

Проверка по размещению заказов на поставки товаров.

В ходе проведенной прокуратурой Андроповского района проверки исполнения требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в деятельности ряда муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений района, а также муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений выявлены нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» а также Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Проверкой установлено, что в 7 муниципальных бюджетных учреждениях образования в нарушение требований п. 12 ст. 7 Федерального закона № 273-ФЗ, ст. 5, п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ в договорах теплоснабжения, энергоснабжения, технического обслуживания газового оборудования, возмездного оказания услуг электросвязи, а также оказания услуг по дератизации и дезинфекции, заключенных с поставщиками в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ, не установлена ответственность заказчика за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по контракту в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Кроме того, проверкой установлено, что в нарушение требований частей 10, 11 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ, п. 12 ст. 7 Федерального закона № 273-ФЗ в вышеуказанных договорах бюджетных учреждений, заключенных в соответствии со ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ, обязательные условия об ответственности поставщика в виде одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации отсутствуют.

Выявленные нарушения действующего законодательства о муниципальных закупках, выразившиеся в игнорировании должностными лицами муниципальных бюджетных учреждений района при заключении ими гражданско-правовых договоров (контрактов) требований Федерального закона № 94-ФЗ об ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика), создают предпосылки для совершения недобросовестными поставщиками (исполнителями, подрядчиками) правонарушений коррупционного характера при исполнении контрактов и избежания установленной законом ответственности.

На основании изложенного, по фактам выявленных нарушений законов 26.12.2012 в адрес начальника отдела образования Администрации Андроповского муниципального района внесено представление об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности 5 директоров муниципальных бюджетных образовательных учреждений. Представление находится на стадии рассмотрения.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 26 декабря 2012 г.

Проверка по содержанию автодорог в зимнее время.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства в сфере содержания автодорог в зимний период.

Установлено, что в соответствии с государственным контрактом № 249-САД/СК от 30.12.2009 на выполнение работ по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения, заключенным между ФГУ «Управление ордена Знак Почета Северо-Кавказских автомобильных дорог Федерального дорожного агентства» (заказчик) и ОАО «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 164» г. Невинномысск (подрядчик), последнее обслуживает участок федеральной автодороги «Кавказ» Андроповского района с 232 по 308 км.

Проверкой установлено, что в нарушение требований п. 12 ст. 3, части 1 ст. 17 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ, ст. 3, ч. 1 ст. 24 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ, п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, а также в нарушение требований «Руководства по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах», утвержденного распоряжением Минтранса РФ от 16.06.2003 № ОС-548-р, сотрудниками ОАО «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 164» г. Невинномысск 18-19.12.2012 некачественно и несвоевременно был проведен комплекс работ по устранению на вышеуказанном участке федеральной дороги «Кавказ» гололеда, поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасного дорожного движения.

Так, ввиду вышеуказанных нарушений законности 18.12.2012 на 304-305 км. федеральной автодороги «Кавказ» Андроповского района по причине обледенения проезжей части произошло 3 ДТП, в которых пострадал 1 человек, водители двух транспортных средств вследствие неудовлетворительного состояния проезжей части допустили съезд с дороги.

На основании изложенного, 25.12.2012 по фактам выявленных нарушений законности в адрес генерального директора ОАО «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 164 г. Невинномысск внесено представление об устранении нарушений законов, причин и условий, им способствовавших, а также о привлечении к дисциплинарной ответственности 4 лиц.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 25 декабря 2012 г.

Обвинительное заключение по уголовному делу в отношении предпринимателя.

Прокурором Андроповского района утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении предпринимателя М. обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Так, предварительным следствием установлено, что глава КФХ М. с целью получения субсидий на возмещение части процентных ставок по кредиту на приобретение запасных частей к сельскохозяйственной технике представил в управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Андроповского муниципального района заведомо ложные сведения о приобретении запасных частей к сельскохозяйственной технике на средства, полученные в кредит в Невинномысском ОСБ.

В этой связи управлением федерального казначейства по Андроповскому району главе КФХ М. были перечислены бюджетные средства в виде субсидий на общую сумму 589 763, 31 рубля, которые были последним похищены.

После утверждения обвинительного заключения уголовное дело направлено мировому судье для рассмотрения по существу предъявленного обвинения.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 14 декабря 2012 г.

Защита прав несовершеннолетних.

В целях регулирования поступления из следственных органов информации о несовершеннолетних, потерпевших от преступных посягательств, в рамках реализации требований Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закона Ставропольского края от 11.11.2012 № 94-кз «О дополнительных гарантиях защиты прав несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства», 22.10.2012 в прокуратуре Андроповского района с привлечением органов местного самоуправления проведено совещание с руководителями правоохранительных органов района, занимающихся расследованием уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них.

В ходе указанного совещания до сведения руководителей правоохранительных органов района и администрации Андроповского муниципального района доведено письменное требование прокурора о необходимости разработки межведомственного соглашения, регулирующего вопросы обмена информацией о несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств, в целях принятия своевременных мер по обеспечению защиты их прав и законных интересов, а также профилактики преступлений несовершеннолетних.

29.11.2012 по результатам рассмотрения требования прокурора комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Андроповского муниципального района, отделом МВД России по Андроповскому району, Невинномысским межрайонным следственным отделом СУ СК РФ по СК, а также Андроповским районным отделом судебных приставов УФССП России по СК подписано межведомственное соглашение об организации взаимобмена информацией о несовершеннолетних, потерпевших от преступных посягательств.

Исполнение данного соглашения взято в прокуратуре района на контроль.

Прокурор района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 13 декабря 2012 г.

Ответственность за посредничество во взяточничестве

В Уголовный кодекс Российской Федерации введена статья 291.1 «Посредничество во взяточничестве», согласно которой посредник, выступая в роли связующего звена между взятодателем, осуществляет одно из следующих действий:

- 1) непосредственно передает взятку соответствующему должностному лицу;
- 2) способствует достижению либо реализации соглашения о получении и даче взятки между ними (например, о виде услуг имущественного характера или иных имущественных прав, времени и месте оформления документов об этом и т.д.).

Он всегда действует по поручению одного из указанных лиц.

Момент окончания преступления зависит от сути посредничества. В первом случае необходима фактическая передача предмета взятки, во втором достаточно совершения самого деяния, которое способствует достижению цели взятополучателя или взятодателя.

Посредничество во взяточничестве наказывается штрафом в размере до 90-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до двенадцати лет со штрафом в размере 70-кратной суммы взятки.

Кроме того, впервые в уголовное законодательство введена ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве (ч. 5 вышеуказанной статьи), которое наказывается штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или штрафом в размере до 500 млн. руб. с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до 60-кратной суммы взятки.

Заместитель прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 07 декабря 2012 г.

Обязанности работодателя при несчастном случае на производстве

Трудовым кодексом РФ на работодателя возложена обязанность по расследованию и учету несчастных случаев на производстве.

Однако, до сих пор имеются работодатели, которые, либо умышленно или по незнанию уклоняются от исполнения данной обязанности.

Согласно ст. 227 ТК РФ расследованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

При вышеперечисленных несчастных случаях, работодатель (его представитель) обязан:

немедленно организовать первую помощь пострадавшему и при необходимости доставку его в медицинскую организацию;

принять неотложные меры по предотвращению развития аварийной или иной чрезвычайной ситуации и воздействия травмирующих факторов на других лиц;

сохранить до начала расследования несчастного случая обстановку, какой она была на момент происшествия, если это не угрожает жизни и здоровью других лиц и не ведет к катастрофе, аварии или возникновению иных чрезвычайных обстоятельств, а в случае невозможности ее сохранения - зафиксировать сложившуюся обстановку (составить схемы, провести фотографирование или видеосъемку, другие мероприятия);

немедленно проинформировать о несчастном случае органы и организации, в т. ч. правоохранительные органы и прокуратуру, а о тяжелом несчастном случае или несчастном случае со смертельным исходом - также родственников пострадавшего;

принять иные необходимые меры по организации и обеспечению надлежащего и своевременного расследования несчастного случая и оформлению материалов расследования.

Заместитель прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 05 декабря 2012 г.

Что такое «экстремизм»

Экстремизм сегодня является одной из важнейших проблем современного мира. В нашу жизнь понятие «экстремизм» вошло на волне многочисленных перемен в политической, экономической и социальной жизни общества. Экстремизм серьезно угрожает не только нравственным и духовным устоям общества и жизни граждан России, но и государственности и целостности многонациональной страны.

Конституция Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Под экстремизмом (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) понимают идеологию, позволяющую и пропагандирующую крайние, зачастую насильственные меры отстаивания своих взглядов, непримиримость и агрессию в отношении инакомыслящих.

В России юридическое определение того, какие действия считаются экстремистскими, содержится в статье 1 Федерального Закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

В указанном Законе содержится четкий и исчерпывающий перечень правоотношений, подпадающих под понятие экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Следует особо отметить, что за осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папаян

Размещено на сайте 03 декабря 2012 г.

Зарегистрировать права на недвижимое имущество станет проще

В Федеральный закон от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» Федеральным законом от 28.07.2012 №133-ФЗ внесены новые положения, вступающие в силу с 1 января 2013 года, имеющие целью упростить процедуру государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

До внесения указанных изменений прием документов на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, а также запросов о предоставлении сведений из Единого государственного реестра прав осуществляется непосредственно, а также посредством принятия почтового отправления – федеральным органом в области государственной регистрации (его территориальными органами).

С 1 января 2013 года вступают в силу нормативные положения (пункт 2 статьи 9 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»), которыми, помимо уже упомянутых форм приема документов, предусмотрена возможность получения государственных услуг через многофункциональные центры.

Днем приема представленных лично через многофункциональный центр заявления о государственной регистрации прав и иных необходимых для государственной регистрации прав документов является день получения таких заявления и документов от многофункционального центра соответствующим органом, осуществляющим государственную регистрацию прав. Сроки передачи многофункциональным центром принятых им заявлений и иных, необходимых для государственной регистрации прав, документов не должны превышать два рабочих дня.

При наличии в заявлении о государственной регистрации прав указания о выдаче документов, после проведения государственной регистрации прав, через многофункциональный центр орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, обязан передать соответствующие документы в многофункциональный центр для выдачи заявителю (его представителю). Сроки передачи документов в многофункциональный центр также не должны превышать два рабочих дня.

Приведенные законодательные новеллы предоставляют гражданам и юридическим лицам возможность по собственному усмотрению выбирать форму получения государственных и муниципальных услуг в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество – традиционную, либо по принципу «одного окна».

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 28 ноября 2012 г.

24.11.2012 в Невинномысском МСО СУ СК РФ по СК возбуждено уголовное дело по факту дорожно-транспортного происшествия, повлекшего смерть пешехода Казарина П.П., то есть по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Так, 22.11.2012 года, примерно в 19 часов 00 минут, на проезжей части федеральной автомобильной дороги «Кавказ» Андроповского района Ставропольского края на 310 километре + 600 метров по направлению от города Невинномысска в сторону города Минеральные Воды произошло дорожно-транспортное происшествие с участием пешехода Казарина Павла Петровича, 15.04.1955 года рождения и автомобиля марки «TOYOTA LAND CRUISER 200» с государственным регистрационным знаком Т 026 ТЕ 26, принадлежащего депутату Государственной Думы Ставропольского края Калугину Валерию Владимировичу.

В результате дорожно-транспортного происшествия пешеход Казарин П.П. скончался на месте.

В прокуратуре Андроповского района изучены материалы, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела, постановление о возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным.

26.11.2012 в прокуратуре района проведено межведомственное совещание, на котором обсуждены результаты предварительного расследования данного уголовного дела и запланировано проведение необходимых следственных и иных процессуальных действий.

Ход предварительного расследования взят в прокуратуре района на контроль.

И.о. прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин
Размещено на сайте 27 ноября 2012 г.

Изменения в правилах продажи алкогольной продукции

Федеральным законом от 18.07.2011 № 218-ФЗ внесены изменения и дополнения в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В соответствии с ними с 01.07.2012 введены дополнительные требования для торговых помещений, в которых осуществляется продажа алкогольной продукции. В городских поселениях розничную продажу алкогольной продукции сможет осуществлять только организация, имеющая на законном основании стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 50 кв. м. Для сельских поселений этот показатель сокращен вдвое – до 25 кв. м. Договор аренды таких объектов должен быть заключен на срок один год и более.

В отношении продажи пива и пивных напитков будет установлено требование о торговле исключительно в стационарных торговых объектах, однако подобное правило вступит в силу с 01.01.2013. Для таких объектов не устанавливается какая-либо минимальная площадь.

Закон о внесении изменений не только установил дополнительные требования к розничным продавцам алкогольной продукции, но и снял один запрет в отношении их деятельности. Из Закона о производстве и обороте алкоголя были исключены нормы о запрете розничной продажи алкогольной продукции без представления в установленный срок в Росстат сведений об объеме розничной продажи алкогольной продукции.

Таким образом, требования к условиям реализации алкогольной продукции серьезно ужесточены.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 15 ноября 2012 г.

Проверка

22.02.2012 прокуратурой Андроповского района проведена проверка по коллективному обращению собственников помещений многоквартирного жилого дома № 45 по ул. Красной с. Курсавка Андроповского района.

Проверкой установлено, что 01.05.2011 между ООО «Уют-Люкс» и ответственным по многоквартирному дому, расположенному по адресу: Андроповский район, с. Курсавка, ул. Красная, 45 (в лице Антощенко П.С.) заключен договор обслуживания многоквартирного дома № 45 (далее Договор). В соответствии с п. 4.2 договора размер ежемесячной платы за содержание мест общего пользования составляет 6 рублей 08 копеек за 1 кв.м.

На основании приказа ООО «Уют-Люкс» от 30.11.2011 № 21 плата за обслуживание жилищного фонда для собственников многоквартирных жилых домов, находящихся на обслуживании у ООО «Уют-Люкс» составила 8 рублей 22 копейки за 1 кв.м. с 01.01.2012.

В соответствии с ч. 7 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищества собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме.

Согласно объяснению ответственного лица, выбранного на общем собрании собственников многоквартирного дома № 45 по ул. Красной с. Курсавка Антощенко П.С., а также объяснению директора ООО «Уют-Люкс» Тотиева Н.М. и директора участка ЖЭУ ООО «Уют-Люкс» Хабилаевой Л.Н. установлено, что общее собрание собственников помещений многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Андроповский район, с. Курсавка, ул. Красная, 45 по установлению размера платы за содержание и ремонт в многоквартирном доме в размере 8 рублей 22 копейки не проводилось.

Часть 4 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации установила, что если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления. Однако, органом местного самоуправления не принималось решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме № 45 по ул. Красной с. Курсавка в размере 8 рублей 22 копейки.

Следовательно, установление размера платы за содержание и ремонт жилого помещения иными органами помимо общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного дома или соответствующего органа местного самоуправления является нарушением установленного порядка ценообразования.

В связи с чем, ООО «Уют-Люкс» неправомерно установило плату за содержание и ремонт жилых помещений, и предъявило в январе - феврале 2012 года жильцам вышеуказанного дома извещения об оплате указанных услуг по незаконно установленному размеру в размере 8 рублей 22 копейки за 1 кв.м.

По фактам выявленных нарушений закона 22.02.2012 прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении в отношении директора ООО «Уют-Люкс» Тотиева Н.М. по ч. 2 ст. 14.6 КРФоАП РФ - нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования.

11.04.2012 мировым судьей судебного участка № 1 вынесено определение о возвращении прокурору района постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по п.4 ч.1 ст. 29.4 КРФоАП РФ, которое было обжаловано в Андроповский районный суд.

25.06.2012 решением Андроповского районного суда определение мирового судьи отменено, дело в отношении директора ООО «Уют-Люкс» направлено в Роспотребнадзор для рассмотрения по существу.

02.08.2012 заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

20.08.2012 прокурором района на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении принесен протест, который 28.08.2012 рассмотрен и удовлетворен, дело возвращено на новое рассмотрение. По результатам рассмотрения

Роспотребнадзором дело об административном правонарушении в отношении директора вынесено постановление о наложении штрафа в размере 50000 рублей.

Постановление о наложении штрафа в размере 50000 рублей было обжаловано в Андроповский районный суд. По результатам судебного рассмотрения 09.11.2012 Андроповским районным судом вынесено решение об отказе в удовлетворении жалобы директора ООО «Уют-Люкс».

Кроме того, по результатам проведенной прокуратурой района проверки ООО «УЮТ-Люкс» произведен перерасчет платы за содержание и ремонт многоквартирного дома № 45 по ул. Красной с. Курсавка Андроповского района в сумме 4536,01 рублей.

И.о. прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин
Размещено на сайте 12 ноября 2012 г.

Об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

В соответствии со ст. 151 УК РФ вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков является уголовно наказуемым деянием.

Действия взрослого, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков могут быть совершены различными способами, т.е. уговорами, обещаниями, но все они направлены на возбуждение у несовершеннолетнего постоянного желания к употреблению спиртных напитков.

Кроме того, данная норма устанавливает уголовную ответственность также за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Употребление подростком одурманивающих веществ создает реальную угрозу его физическому, психическому и нравственному здоровью.

Еще одной формой указанного преступления закон считает вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Оно представляет собой действие взрослого, направленные на приобщение к бездомному образу жизни и систематическому выпрашиванию у посторонних лиц денег, продуктов и т.п.

Квалифицированным видом данного преступления является вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, совершенное родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Особо квалифицированный состав указанного преступления образуется, если вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение совершено с применением насилия или угрозой его применения.

В качестве наказания за совершение данного преступления законодатель предусматривает обязательные и исправительные работы, а также арест и лишение свободы.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 02 ноября 2012 г.

Рейд «Социальный патруль».

На территории Андроповского района 30.10.2012 г. состоялся рейд «социального патруля», в котором приняли участие прокурора района советник юстиции Смоляков В.В., помощник прокурора района юрист 2 класса Семенихина Е.Н., начальник ОДН ОМВД России по Андроповскому району майор полиции Татарко Е.Г., инспектор ОДН старший лейтенант полиции Саркисов С.А., секретарь КДН администрации Андроповского муниципального района Казакова О.А.

«Социальный патруль» посетил семью Фортунской Е.С. и Нечаевой С.С., находящиеся в трудной жизненной ситуации, где участниками рейда проверены условия воспитания и обучения несовершеннолетних детей. Также «неблагополучным» родителям была разъяснены права, предусмотренные действующим законодательством, разъяснена ответственность в случае ненадлежащего исполнения ими родительских обязанностей в отношении детей.

Кроме того, «социальный патруль» посетил торговые точки, где ранее выявлялись факты продажи несовершеннолетним алкогольной продукции кафе «Встреча», ларек «Продукты» по ул. Титова, где продавцам разъяснена ответственность за нарушение запрета законодательства о продаже несовершеннолетним табачных и алкогольных изделий.

Следующий рейд состоится в ноябре 2012 г.

Прокурор района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 31 октября 2012 г.

О сроках давности для обращения в суд и в каких случаях возможно его восстановление

По общему правилу, срок исковой давности устанавливается в 3 года (ст. 196 ГК РФ). Однако, исковая давность не распространяется в случаях, если предъявляются требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом; требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина; требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, даже если эти нарушения не были связаны с лишением владения (ст. 304 ГК РФ) и другие.

Восстановление пропущенного срока возможно в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности (ст. 205 ГК РФ).

Помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции Т.М. Евсултанов

Размещено на сайте 30 октября 2012 г.

Разъяснение положений закона об особенностях трудовой занятости инвалидов.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам предоставляются гарантии трудовой занятости, в том числе путем создания учреждениями, организациями дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для их трудоустройства.

В силу требований ст. ст. 21, 24 названного Федерального закона работодатели в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов обязаны: создавать или выделять рабочие места для трудоустройства инвалидов; создавать инвалидам условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида; предоставлять в установленном порядке информацию, необходимую для организации занятости инвалидов. При этом организациям, численность работников которых составляет более 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников (но не менее 2 и не более 4 процентов).

В соответствии с Законом Ставропольского края от 11.03.2004 № 14-кз «О квотировании рабочих мест для инвалидов» квота устанавливается организациям независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, расположенным на территории Ставропольского края, численность работников в которых составляет более 100 человек, в размере 4 процентов от среднесписочной численности работников.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 26 октября 2012 г.

Внесены изменения в правила оказания коммунальных услуг

Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 857 установлены особенности определения размера платы за предоставленную коммунальную услугу по отоплению в 2012 - 2014 годах.

В частности, органы государственной власти субъектов Российской Федерации до 15.09.2012 вправе принять решение об осуществлении потребителями оплаты коммунальной услуги по отоплению, предоставленной потребителю в не оборудованном индивидуальным прибором учета тепловой энергии жилом доме или в не оборудованном индивидуальным либо общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии жилым помещением (квартире) или нежилом помещении в многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, равномерно за все расчетные месяцы календарного года.

В этом случае начисление платы за коммунальную услугу по отоплению осуществляется в каждом расчетном периоде календарного года, а размер платы определяется с применением коэффициента периодичности внесения потребителями платы за коммунальную услугу по отоплению (далее - коэффициент периодичности платежа), определяемого путем деления количества месяцев отопительного периода в году на количество календарных месяцев в году.

Кроме этого, внесены изменения в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, согласно которым скидки по оплате коммунальных услуг, компенсация расходов по оплате коммунальных услуг, субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также иные оказываемые в денежной форме меры социальной поддержки потребителя, применяются в отношении платы за коммунальные услуги, предоставленные потребителю и на общедомовые нужды.

Также, в составе платы за коммунальные услуги должна отдельно указываться плата за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или в нежилом помещении, и отдельно плата за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме. Для потребителей коммунальных услуг в домовладении отдельно указывается плата за коммунальные услуги, потребленные при использовании земельного участка и расположенных на нем надворных построек.

Размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в нежилом помещении многоквартирного дома, оборудованном индивидуальным прибором учета, определяется исходя из показаний такого прибора учета за расчетный период. При отсутствии индивидуального прибора учета размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в нежилом помещении, рассчитывается исходя из расчетного объема коммунального ресурса.

Определено, что если потребитель полностью не оплачивает все виды предоставляемых исполнителем потребителю коммунальных услуг, то исполнитель рассчитывает задолженность потребителя по каждому виду коммунальной услуги в отдельности.

В случае если потребитель частично оплачивает предоставляемые исполнителем коммунальные услуги и услуги по содержанию и ремонту жилого помещения, то исполнитель делит полученную от потребителя плату между всеми указанными в платежном документе видами коммунальных услуг и платой за содержание и ремонт жилого помещения пропорционально размеру каждой платы, указанной в платежном документе. В этом случае исполнитель рассчитывает задолженность потребителя по каждому виду коммунальной услуги исходя из частично неоплаченной суммы.

Приостановление или ограничение представления возможно только той услуги, в отношении которой имеется задолженность (за исключением отопления, а в многоквартирных домах также за исключением холодного водоснабжения).

Вступило в силу с 01.09.2012.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 07 сентября 2012 г.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения требований законодательства об обеспечении доступа граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления.

Проверкой установлено, что в нарушение требований статей 10, 13 Федерального закона № 8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», а также ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» в ряде муниципальных образований Андроповского района официальные сайты органов местного самоуправления функционируют в ограниченном режиме, обязательная к размещению информация на официальных Интернет сайтах не размещена.

В связи с изложенным, в Андроповский районный суд прокурором района направлены три исковых заявления о признании бездействия органов местного самоуправления незаконным, и обязанности размещения информации о деятельности в сети Интернет. Исковые заявления по результатам их судебного рассмотрения удовлетворены полностью.

Предъявление исковых заявлений в интересах неограниченного круга лиц обусловлено тем, что ограничить круг лиц, пользующихся и желающих воспользоваться информацией о деятельности органов местного самоуправления, не представляется возможным.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 15 августа 2012 г.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного характера в связи с подтоплением в июле текущего года низинных территорий Андроповского района в результате продолжительных ливневых дождей.

По результатам проведенной проверки выявлены нарушения требований указанного законодательства, по результатам чего в адрес глав девяти муниципальных образований Андроповского муниципального района внесены представления об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

В соответствии с письменным поручением прокурора района, администрацией Андроповского муниципального района, издано соответствующее распоряжение на основании которого проведена совместная учебная тренировка администрации района, оперативной группы МБУ Андроповского района «Служба спасения», отдела МВД России по Андроповскому району, пожарной части № 36 с. Курсавка, узла связи с. Курсавка, организаций, предприятий и учреждений района по оповещению населения Андроповского района при угрозе и возникновении ЧС природного характера.

В ходе учебной тренировки использовались сирены, установленные на узле связи и ряде объектов «Межрайводоканала», а также автомобили, оборудованные специальными громкоговорящими устройствами.

Принятые меры позволят всем службам своевременно и адекватно реагировать на возможные чрезвычайные ситуации природного характера.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

**Прокурором района направлено в суд с обвинительным заключением уголовное дело по обвинению М.
в совершении преступления, предусмотренного статьей 314.1 УК РФ
(уклонение от административного надзора).**

В ходе расследования уголовного дела установлено, что М., проживая в с. Водораздел Андроповского района Ставропольского края, достоверно зная об установлении в отношении него, согласно решению Андроповского районного суда Ставропольского административного надзора до 22.02.2018 года и установлении административных ограничений, а именно: запрета выезда за пределы Ставропольского края без уведомления органов внутренних дел по месту жительства; запрета посещения досуговых учреждений, в которых реализуются спиртные напитки; запрета пребывания вне жилого дома по месту его фактического проживания с 22 до 06 часов, умышленно, с целью уклонения от административного надзора, не имея уважительной причины, самовольно покинул жилой дом по месту своего фактического проживания, и в течение нескольких дней пребывал на территории иного населенного пункта.

Уголовное дело находится на стадии судебного рассмотрения.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

**Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения законодательства
в сфере обеспечения прав и законных интересов детей на доступное бесплатное
дошкольное образование**

По результатам проведенной проверки прокурор района обратился в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц с заявлением обязать администрацию Андроповского муниципального района, отдел образования администрации Андроповского муниципального района принять меры к открытию дополнительно 133 мест для детей в возрасте от 2 до 7 лет в с. Курсавка Андроповского района и открытию дополнительно 48 мест для детей в возрасте от 2 до 7 лет в ст-це Воровсколеская Андроповского района.

Решением Андроповского районного суда от 31.01.2012 требования прокурора района удовлетворены в полном объеме.

Помощник прокурора района младший советник юстиции С.В. Папян

Вред здоровью

В январе 2012 года отделением дознания ОМВД России по Андроповскому району с согласия прокурора возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью) в отношении жителя села Курсавка, который избил инвалида Т., причинив ему легкий вред здоровью.

Как правило, предварительное расследование по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК РФ не проводится, такие уголовные дела возбуждаются путем подачи пострадавшим лицом заявления мировому судье и в судебном заседании заявитель, он же частный обвинитель, должен на основе состязательности сторон доказать суду вину своего обидчика.

В настоящем случае потерпевшим оказался инвалид 2 группы, то есть человек, который не может надлежащим образом самостоятельно защищать свои права и законные интересы в этой связи с согласия прокурора дознавателем возбуждено уголовное дело, произведено предварительное расследование и после утверждения прокурором обвинительного акта направлено в суд для рассмотрения по существу предъявленного обвинения.

Защиту прав потерпевшего в судебном заседании также будет осуществлять представитель прокуратуры - государственный обвинитель.

и.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Самоуправство таксиста

13.02.2012 в отделении дознания отдела МВД России по Андроповскому району возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ (самоуправство). Так, проверкой установлено, что 03.02.2012 двое молодых людей вызвали по телефону такси, однако не дождавшись приезда такси отправились к месту назначения на другом транспорте. Приехавший впоследствии вызванный таксист П. потребовал от жильцов домовладения, откуда был произведен звонок, возмещения расходов в сумме 500 рублей в связи с необоснованным вызовом, когда последние отказались, таксист забрал у несовершеннолетней С. сотовый телефон, сообщив, что вернет телефон, когда ему отдадут 500 рублей.

Таким образом, в действиях таксиста С. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ - самовольное, вопреки установленному законом порядку, совершение действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Прокуратурой района изучены материалы, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела, в результате постановление о возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным.

и.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

**Прокуратурой Антроповского района проведена проверка исполнения
законодательства о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и
противодействии экстремизму при осуществлении мониторинга сети
Интернет**

По результатам проведенной проверки выявлены интернет-сайты, на которых размещены в свободном доступе для чтения и приобретения произведение Александра Васильевича Окорокова «Фашизм и русская иммиграция (1920-1945)», признанное экстремистским решением Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008, и включенное в федеральный список экстремистских материалов, размещенный в международной компьютерной сети «Интернет» на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации под номером 226.

В этой связи прокурор района обратился в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц с заявлением об ограничении доступа к данным Интернет-сайтам.

**С участием государственного обвинителя Андроповской районной
прокуратуры рассмотрено уголовное дело по обвинению Г. по факту незаконной
рубки лесных насаждений, совершенная в крупном размере (п. «г»
ч. 2 ст. 260 УК РФ).**

09.03.2011 примерно в 16 часов 00 минут Г, находясь в полевозащитной лесополосе, расположенной в 3 км. Юго-Восточного направления от п. Верхний Янкуль Андроповского района Ставропольского края, с целью заготовки дров, из корыстных побуждений, используя заранее подготовленную бензопилу «Дружба-4», незаконно осуществил рубку (спил) живорастущих деревьев породы «Белая акация», объемом 1,52 куб.м., диаметрами у пней 40 см., 30 см., 22 см., 30 см., входящих в состав защитного лесонасаждения, и которые он перевез на принадлежащем ему колесном тракторе МТЗ-80, регистра-ционный знак СК 8323 26 регион, на территорию своего домовладения по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, п. Верхний Янкуль, точка 21, причинив своими умышленными действиями государству Российской Федерации ущерб в крупном размере на общую сумму 63 524 рубля.

В ходе судебного следствия Г. свою вину в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся.

Приговором Андроповского районного суда от 20.01.2012 - Г. по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ.

В январе 2012 года мировым судьей судебного участка № 1 Андроповского района с участием государственного обвинителя Андроповской районной прокуратуры рассмотрено уголовное дело по обвинению М. по факту умышленного причинения легкого вреда здоровью К. (ч. 1 ст. 115 УК РФ).

Так, 18.11.2011 в период времени с 21 часа до 24 часов М., находясь у шлагбаума при въезде на территорию церкви по адресу: Андроповский район, с. Курсавка, ул. Красина, 43, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений между ним и К., с целью причинения телесных повреждений, умышленно, нанес не менее 15 ударов руками по лицу и голове, и не менее 2 ударов коленом в лицо К., причинив К, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 3034 от 22.12.2011 телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель, квалифицируемые как легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия М. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ признал полностью, в содеянном раскаялся.

Приговором мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района от 11.01.2012 - М. по ч. 1 ст. 115 УК РФ назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

В январе 2012 года мировым судьей судебного участка № 1 Андроповского района с участием государственного обвинителя Андроповской районной прокуратуры рассмотрено уголовное дело по обвинению Г. по факту тайного хищения чужого имущества (ч. 1 ст. 158 УК РФ).

Так, 15.08.2011 примерно в 21 час 10 минут Г, находясь в гостях дома у своего знакомого Х. по адресу: Андроповский район, с. Курсавка, пер. Восточный, д. 10, с целью тайного хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил денежные средства в сумме 1500 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению, причинив тем самым Х. материальный ущерб на сумму 1500 рублей.

В ходе судебного следствия Г. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ признал полностью, в содеянном раскаялся.

Приговором мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района от

10.01.2012 - Г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

и.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения законодательства об обеспечении безопасности жизни и здоровья граждан в зимний период на территории района

Проверкой установлено, что должностными лицами муниципальных учреждений района не соблюдаются требования Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории муниципального образования Курсавского сельсовета, утвержденных решением Думы муниципального образования Курсавского сельсовета от 13.04.2007 г. № 22.

Так, заведующими 4 муниципальными дошкольными образовательными учреждениями, директорами 2 муниципальных средних общеобразовательных школ, должностным лицом муниципальной районной больницы не проводится своевременная уборка территории от наледи и снега, на крышах зданий образуется нависание снега и сосулек, не проводятся антигололедные мероприятия.

На основании изложенного, 25.01.2012 г. в отношении выше перечисленных руководителей возбуждено 7 дел об административном правонарушении по ст. 4.10 Закона Ставропольского края от 10.04.2008 № 20-кз «Об административных правонарушениях в Ставропольском крае» - невыполнение установленного нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка по уборке снега, наледей, ледяных образований с кровель зданий и сооружений, пандусов, с проезжей части дорог, а также улиц внутридворовых проездов, тротуаров, ступеней и площадок перед входами в здания. Материалы направлены для рассмотрения в административную комиссию муниципального образования Курсавского сельсовета.

Кроме того, проверкой выявлены нарушения прав потребителей, выразившееся в отсутствии в договорах об оказании услуг по обслуживанию общего имущества, заключенные обслуживающей организацией с собственниками многоквартирных домов, работ по проведению антигололедных мероприятий (удаление, посыпание песком, антигололедными реагентами и другое), предусмотренных п.2.11 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», а также п. 4.6.1.23 Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные Постановлением Госстроя РФ № 170 от 27.09.2003.

По фактам выявленных нарушений закона, 25.01.2012 г. в адрес директора обслуживающей организации ООО «Уют-Люкс» внесено представление об устранении нарушений закона.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

и.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено 27.01.2012г.

Прокуратурой Андроповского района на постоянной основе проводится анализ дорожной ситуации

В соответствии с требованиями Указания прокурора Ставропольского края от

30.11.2011 № 157/7 «Об организации надзора за исполнением законодательства в сфере безопасности дорожного движения и осуществления пассажирских перевозок» прокуратурой Андроповского района на постоянной основе организован мониторинг в сфере безопасности дорожного движения и осуществления пассажирских перевозок, осуществляется взаимодействие в указанной сфере с органами местного самоуправления, контролирующими органами и средствами массовой информации.

В ходе осуществления надзорной деятельности безотлагательно принимаются меры по укреплению законности в сфере безопасности дорожного движения и осуществления пассажирских перевозок.

В соответствии с требованиями п. 2.2. вышеуказанного Указания прокурора края от 30.11.2011 № 157/7 прокуратурой района по каждому факту совершения ДТП, повлекшего смерть участников дорожного движения либо причинение вреда здоровью, проводятся проверки в целях установления причин и условий, способствовавших совершению ДТП, в том числе по вопросам соблюдения требований федерального законодательства организациями, уполномоченными выполнять работы по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения.

Кроме того, в соответствии с требованиями п. 2.3. Указания прокурора края прокуратурой района проводится работа по предъявлению исков в суд о прекращении права управления транспортными средствами лицами, состоящими на различных видах учета.

Анализ дорожной ситуации находится на постоянном контроле.

Старший помощник прокурора района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено 27.01.2012г.

Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье» - на постоянном контроле прокуратуры Андроповского района

В ходе проверки прокуратурой Андроповского района исполнения законодательства в сфере реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» прокурором района возбуждено 2 дела об административных правонарушениях в отношении работников МУЗ «Андроповская ЦРБ» по фактам совершения административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения.

Так, проверкой установлено, что водитель Г. в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 169-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Постановления Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, которым утверждены «Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», эксплуатировал служебный медицинский автомобиль марки ГАЗ 32214 государственный номер К 270 ОН 26, без знака аварийной остановки.

В свою очередь механик МУЗ «Андроповская ЦРБ» М. в нарушение вышеуказанных требований закона выдавал путевой лист установленного образца вышеуказанному водителю на данное транспортное средство, принадлежащее МУЗ «Андроповская ЦРБ».

По перечисленным фактам в отношении указанных лиц прокурором района возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 12.5 и ч. 2 ст. 12.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно, которые на основании требований ст. 23.3 КРФоАП направлены в ОГИБДД отдела МВД России по Андроповскому району для рассмотрения и принятия решения по существу.

По результатам рассмотрения данных дел об административных правонарушениях водитель МУЗ «Андроповская ЦРБ» Г., а также механик М признаны виновными в совершении вышеуказанных административных правонарушений и им назначено наказание в виде административного штрафа.

Размещено 27.01.2012г.

Проверка соблюдения требований федерального законодательства.

В ходе проведения прокуратурой района в декабре текущего года проверки соблюдения требований федерального законодательства при реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» выявлен ряд нарушений законов, допускаемых работниками Управления сельского хозяйства и охраны окружающей среды при начислении и выплате субсидий на возмещение части затрат за реализованные объемы животноводческой продукции (молока) за 2009 и 2010 годы.

Так, установлено, что в нарушение требований ч. 2 ст. 6 Закона Ставропольского края от 31.12.2004 № 119-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области сельского хозяйства», Постановления Правительства Ставропольского края от 19.02.2009 № 37-п, в соответствии с которым утверждён Порядок финансирования в 2009 году расходов, связанных с предоставлением субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства в части переданных органам местного самоуправления муниципальных образований в Ставропольском крае отдельных государственных полномочий Ставропольского края в области сельского хозяйства, в частности, в нарушение ч. 2 указанного Порядка финансирования, в документах, предоставленных рядом сельскохозяйственных товаропроизводителей района, признанных таковыми Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территории Ставропольского края и входящих в агропромышленный комплекс Ставропольского края, отсутствует периодическая отчетность.

Проверкой выявлены технические ошибки при составлении списков получателей субсидий. В предоставленных на проверку документах граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, являющихся получателями субсидий, не проставлены даты приемки документов, отсутствуют подписи.

13.12.2011 по фактам выявленных нарушений законов в сфере реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в адрес начальника Управления сельского хозяйства и охраны окружающей среды администрации Андроповского муниципального района внесено представление об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Размещено 27.01.2012г.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка в МОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка соблюдения требований законодательства о защите несовершеннолетних и молодежи от доступа к Интернет ресурсам (в том числе сайтам с экстремистскими материалами), наносящими вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

По результатам проведенной проверки установлено, что в рамках нацпроекта «Образование» МОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука» обеспечена системой фильтрации доступа в Интернет, ограждающей учащихся от экстремистских, фашистских сайтов.

Однако, как показали результаты проверки, что даже при наличии системы контентной фильтрации, учащиеся МОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука в течение учебного года имели потенциальную возможность свободного и быстрого выхода на сайты сети Интернет, содержащие информацию экстремистского характера, доступ на которые ограничен не был.

Так, в ходе проверки при вводе в строку поиска обозревателя Интернет, установленного на компьютерном оборудовании МОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука, адрес электронной страницы www.mbatoday.ru/analytics/book-info726.htm, возможно беспрепятственно воспользоваться услугами указанного сайта, на котором размещено в свободном доступе для приобретения произведение Шерстнева М.П. «Кто правит нами: психология управленцев», признанное в соответствии с решением Промышленного районного суда города Ставрополя от 24.07.2008 экстремистским материалом, и включенное в федеральный список экстремистских материалов, размещенный в международной компьютерной сети «Интернет» на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации под номером 278.

В результате бездействия сотрудников МОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука, ответственных за систему контентной фильтрации, по ограничению доступа к указанным сайтам может способствовать вовлечению несовершеннолетних в экстремистскую деятельность, а также нанести вред нравственному и духовному развитию несовершеннолетних.

На основании изложенного прокурор района обратился в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействие муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. П.М. Стратийчука» по ограничению доступа к сайтам экстремистской направленности и обязанности ограничить доступ к Интернет-сайтам, содержащим пропаганду социального, расового, национального и религиозного неравенства, пропаганду насилия и жестокости.

Помощник прокурора района младший советник юстиции Т.М. Евсултанов
Размещено на сайте 13 марта 2012 г.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка в филиале по Андроповскому району ФКУ «УИИ УФ-СИН России по СК» исполнения уголовного и уголовноисполнительного законодательства при осуществлении контроля за отбыванием наказания, осужденными к исправительным работам.

По результатам проведенной проверки установлено, что приговором Андроповского районного суда от 29.12.2011 А., являющийся жителем с. Солуно-Дмитриевское Андроповского района СК, не работающий осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - к 1 году исправительных работ, с удержанием 10% заработка в доход государства.

17.01.2012 - А. поставлен на учет в филиал по Андроповскому району ФКУ «УИИ УФСИН России по СК».

Однако, согласно информационного письма главы муниципального образования Солуно-Дмитриевского с/с, осужденный А. к исправительным работам, не сможет отбывать наказание на территории Солуно-Дмитриевского сельсовета ввиду отсутствия вакантных мест на предприятиях, организациях, расположенных на территории поселения.

В результате бездействия администрации муниципального образования Солуно-Дмитриевского сельсовета осужденный А. не приступил к отбытию наказания до настоящего времени, в связи с этим приговор Андроповского суда от 29.12.2011 не исполняется.

В этой связи прокурор района обратился в суд в защиту интересов Российской Федерации о признании бездействия должностных лиц администрации муниципального образования Солуно-Дмитриевского сельсовета по определению мест для отбывания наказания незаконным и обязанности определить места для отбывания наказания в виде исправительных работ.

Помощник прокурора района младший советник юстиции Т.М. Евсултанов

Размещено на сайте 13 марта 2012 г.

Хищение средств материнского капитала

29.02.2012г. в СО отдела МВД России по Андроповскому району возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 (мошенничество в крупном размере) в отношении жительницы Андроповского района, которая заключила мнимую сделку о приобретении жилища и в результате совершила хищение средств материнского капитала, выделенных Пенсионным фондом для оплаты якобы приобретенного жилища.

Преступление было выявлено по результатам прокурорской проверки. Ход расследования по данному уголовному делу взят в прокуратуре района на контроль.

Заместитель прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 13 марта 2012 г.

О состоянии законности за соблюдением прав субъектов малого и среднего предпринимательства

В прокуратуре Андроповского района на постоянной основе организовано взаимодействие с представителями бизнеса, осуществляющими предпринимательскую деятельность на территории района.

Всего в 2011 г. из контролирующих органов в прокуратуру района поступило 23 заявления о согласовании проведения проверок: 2- из УФМС России по Андроповскому району, 18- из МЧС, 2- Роспотребнадзора, 1- Росреестра. По результатам рассмотрения которых, согласовано только 3 заявления, по 20 отказано в проведении внеплановых проверок.

В 2011 г. контролирующими органами субъектов малого бизнеса проведено 14 проверок, по результатам которых выдано 7 предписаний. Прокуратурой Андроповского района в 2011 г. проведено 4 проверки законности деятельности МЧС, Росреестра, органов муниципального контроля, по результатам которых выявлено 17 нарушения закона, признано незаконным проведение 1 проверки, внесено 4 представления об устранении нарушений закона, по которым 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, опротестован 1 незаконный правовой акт.

В целях обеспечения реализации прокуратурой района предоставленных полномочий в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и исполнения законов органами местного самоуправления, органами, обладающими контрольно-надзорными полномочиями и реализующими разрешительные процедуры, о фактах нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности, создании административных барьеров в деятельности, в том числе путем истребования не предусмотренных законом документов, введения незаконных административных процедур и другое, просим обращаться в прокуратуру Андроповского района в рабочие дни с 09 до 18 часов.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 20 февраля 2012 г.

Проверка

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка деятельности правоохранительных органов и органов местного самоуправления Андроповского муниципального района, а также субъектов транспортной инфраструктуры в области обеспечения транспортной безопасности, в ходе которой выявлены нарушения законодательства о транспортной безопасности, допущенные на автостанции с. Курсавка ОАО «Автовокзалов и автостанций» г. Ставрополь, расположенной на 291 км федеральной автодороги «Кавказ».

Так, в нарушение требований ст.ст. 2, 12 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», а также требований Приказа Минтранса Российской Федерации от 11.02.2010 № 34 «Об утверждении Порядка разработки планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств», на вышеуказанном объекте транспортной инфраструктуры не выполняются мероприятия по обнаружению лиц, которым запрещено пребывание в зоне транспортной безопасности, обследованию транспортных средств, груза и багажа, ручной клади в целях обнаружения оружия, взрывчатых веществ, иных предметов и веществ, которые в соответствии с законом запрещены для перемещения в зоне транспортной безопасности, в связи с вероятной возможностью их использования в целях совершения актов незаконного вмешательства. Не разработан порядок осуществления контроля за водителями пассажирских автобусов в целях недопущения принятия ими для перевозки грузов от посторонних лиц, не следующих по маршрутам движения автобусов в соответствии с проездными документами.

Кроме того, в нарушение вышеуказанных требований законодательства на автостанции с. Курсавка 291 км федеральной автодороги «Кавказ» отсутствуют средства сигнализации, контроля доступа, досмотра, видеонаблюдения, аудио и видеозаписи, сбора, обработки, приема и передачи информации, отсутствуют места, специально оборудованные для осуществления контроля в установленном порядке за проходом людей и проездом транспортных средств в зону транспортной безопасности.

По фактам выявленных нарушений законов прокурором в адрес генерального директора ОАО «Автовокзалов и автостанций» г. Ставрополь внесено представление об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц, ответственных за организацию деятельности данного объекта транспортной инфраструктуры, направленной на обеспечение транспортной безопасности.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В.

Папян

Размещено на сайте 23 октября 2012 г.

Разъяснение о порядке начисления доплаты работнику за выполнение трудовых обязанностей временно отсутствующего работника

Исполнение обязанностей (выполнение работы) за временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, осуществляется с письменного согласия работника за дополнительную оплату.

Закон не устанавливает ни срок, на который работодатель может поручить работнику выполнение дополнительной работы наряду со своей основной, ни размер доплаты за эту работу.

Так, согласно ст.ст. 60.2, 151 Трудового Кодекса Российской Федерации срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем, а также размер доплаты устанавливаются по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы. Условия выполнения такой работы, в том числе оплаты за труд, определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 12 октября 2012 г.

Сроки для обращения в суд, при нарушении которых суд может отказать в удовлетворении заявления исключительно по основанию их пропуска, без рассмотрения требований по существу

Так, для подачи заявления в связи с незаконным увольнением статьей 392 Трудового кодекса РФ предусмотрен 1 месяц со дня вручения работнику копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки (но не со дня обращения в орган прокуратуры или Гострудинспекцию).

По статье 256 Гражданского процессуального кодекса РФ, незаконные действия органов государственной власти и местного самоуправления можно обжаловать в суд в течение 3 месяцев с момента, когда Вам стало известно о нарушении Ваших прав (например, со дня получения отказа в постановке на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении).

Обращаться в суд с требованием о взыскании сумм причиненного Вам ущерба (например, средств, потраченных на оплату скорой медицинской помощи) можно в течение 3 лет с момента его причинения (статья 196 Гражданского кодекса РФ).

Прокурору необходимо определенное время для проверки Ваших доводов, сбора дополнительных документов и подготовки заявления в суд. Факт Вашего обращения в прокуратуру не прерывает и не приостанавливает течение процессуальных сроков для защиты права, что также следует учитывать заявителям.

Ваше обращение в прокуратуру может быть подано в письменном виде, в электронном виде либо устно на личном приеме Вас должностным лицом органа прокуратуры.

Обращаясь в прокуратуру за помощью, не следует скрывать информацию, имеющую отношение к предмету жалобы, например, наличие уже состоявшихся судебных постановлений по Вашим искам, факты самостоятельного направления аналогичных заявлений в суд, наличие заключений и ответов государственных органов и органов местного самоуправления по рассматриваемому вопросу, и т.п.

Это затруднит или сделает невозможным защиту Ваших прав прокурором.

Статья 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предоставляют прокурору право обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

По общему правилу, такое заявление может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Наиболее распространенные нарушения социальных прав граждан, по которым возможно обращение прокурора в суд:

В сфере трудовых отношений:

- невыплата заработной платы и иных причитающихся работнику сумм;
- незаконное увольнение, например, женщины в период беременности, работника в период временной нетрудоспособности, вызванной болезнью;
- незаконное удержание работодателем после увольнения работника трудовой книжки, невыдача справки о доходах для постановки на учет в службе занятости.

В сфере жилищных правоотношений:

- незаконный отказ в постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении;
- необеспечение жильем лиц, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения, например, детей-сирот после окончания ими образовательных учреждений, граждан, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания;
- невыполнение наймодателем (местной администрацией) обязанности по капитальному ремонту жилого помещения, предоставленного гражданину по договору социального найма;

- невыполнение управляющей компанией обязанностей по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома (протекание крыши, затопление подвала и т.п.);

- незаконный отказ от предоставления жилищно-коммунальных услуг, например, произвольное (без предупреждения и в отсутствие аварии) отключение подачи воды или отопления добросовестному потребителю.

В сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства, права на образование:

- отказ в приеме ребенка в дошкольное образовательное учреждение из-за ограниченного числа мест;

- незаконное взимание дополнительных средств на обучение, в т.ч. под видом сбора денег на учебники, обязательных периодических «добровольных пожертвований».

В сфере социальной защиты:

- непредоставление установленных законом льгот, например, дополнительного лекарственного обеспечения, протезирования, санаторно-курортного лечения;

- невыплата назначенных социальных пособий.

В сфере охраны здоровья:

- незаконное взимание платы за оказание скорой и иных видов медицинской помощи.

В сфере обеспечения права на благоприятную окружающую среду:

- образование свалок бытовых и производственных отходов в не отведенных для этих целей местах.

Условия, необходимые для обращения прокурора в суд в защиту Ваших прав

1. В случае нарушения Ваших социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования необходимо Ваше обращение в органы прокуратуры, в котором следует подробно сообщить о допущенных в отношении Вас нарушениях (кем, когда, каким образом и при каких обстоятельствах нарушен закон), их последствиях, если они наступили (например, из-за невыполнения обязательства по ремонту крыши дома произошло затопление квартиры, повреждена мебель, бытовая техника и т.д.), приложить имеющиеся доказательства (например, письменный отказ органа государственной власти или местного самоуправления предоставить Вам определенные права или выполнить в отношении Вас определенные обязанности; документы о понесенных Вами расходах на оплату скорой медицинской помощи, на оплату обучения ребенка в школе; копию акта обследования жилого помещения после затопления и т.п.).

2. В случае нарушения Ваших социальных прав, не отнесенных к указанным в п.1 категориям, например, несоблюдения норм жилищного законодательства в отношении гражданина-собственника приватизированной квартиры, помимо обращения и имеющихся документов, подтверждающих факт нарушения закона, необходимы доказательства невозможности по уважительным причинам самостоятельной защиты Вами своих прав (например, копия документа об установлении инвалидности, копия пенсионного удостоверения и т.п.).

Помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции Т.М. Евсултанов

Размещено на сайте 19 октября 2012 г.

Разъяснения о порядке участия прокурора при рассмотрении судом уголовных дел частного обвинения

Уголовные дела частного обвинения перечислены в ч. 2 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Это преступления о нанесении побоев (ч. 1 ст. 116 Уголовного кодекса РФ), умышленном причинении легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ), клевете (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ).

В соответствии со ст. 318 УПК РФ уголовные дела частного обвинения возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд. С момента вынесения судом постановления о принятии заявления к производству, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. В судебном заседании частный обвинитель представляет суду доказательства виновности лица, совершившего преступление, участвует в их исследовании и самостоятельно поддерживает обвинение.

Если после принятия заявления к производству мировым судьей будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Такое уголовное дело также может быть возбуждено руководителем следственного органа, следователем, а также с согласия прокурора дознавателем и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, когда преступления по уголовным делам данной категории совершены в отношении лица, которое не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы, а также при совершении преступления лицом, данные о котором не известны.

В случае возбуждения уголовного дела о нанесении побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью, клевете следователем, руководителем следственного отдела либо дознавателем участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве является обязательным.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Разъяснение правовых последствий для работника правоохранительных органов, возникших при задержании лица, совершившего преступление, если последнему причинен вред при задержании

Обеспечение защиты личности, общества и государства от общественно опасных посягательств является важной функцией государства. Для ее реализации Уголовный кодекс Российской Федерации не только определяет, какие деяния признаются преступлениями, но и устанавливает основания для признания правомерным причинение вреда лицам, посягающим на охраняемые уголовным законом социальные ценности. В частности, к таким основаниям относятся необходимая оборона (статья 37 УК РФ) и задержание лица, совершившего преступление (статья 38 УК РФ).

Задержание лица, совершившего преступление, в целях доставления его в органы власти выступает одним из средств обеспечения неотвратимости уголовной ответственности и пресечения совершения им новых преступлений.

Сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие и иные лица, которым законодательством разрешено применение оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы для исполнения возложенных на них федеральными законами обязанностей, не подлежат уголовной ответственности за причиненный вред, в связи с задержанием лица, если они действовали в соответствии с требованиями законов, уставов, положений и иных нормативных правовых актов, предусматривающих основания и порядок применения оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы.

Не может признаваться преступлением причинение вреда должностным лицом, применившим оружие, специальные средства, боевую и специальную технику или физическую силу с нарушением установленного действующим законодательством порядка их применения, если исходя из конкретной обстановки промедление в применении указанных предметов создавало непосредственную опасность для жизни людей или могло повлечь за собой иные тяжкие последствия (экологическую катастрофу, совершение диверсии и т.п.).

Заместитель прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин

Проверка МБУЗ «Андроповская центральная районная больница»

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения в МБУЗ «Андроповская центральная районная больница» требований Федерального закона от 08.01.1998 № 3 -ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в ходе которой выявлены нарушения данного закона, а также приказов Министерства здравоохранения РФ в сфере регулирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выразившиеся в нарушении порядка ведения учетно-регистрационной документации ЦРБ, выдаче рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, не на бланках, оформленных в соответствии с правилами, установленными федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения.

Так, проверка показала, что в нарушение требований законодательства действующий приказ главного врача МБУЗ «Андроповская ЦРБ», регламентирующий порядок приобретения, перевозки, хранения, учета, отпуска и использования данным учреждением здравоохранения наркотических средств и психотропных веществ, не приведен в соответствие с требованиями Приказа Минздрава РФ от 01.08.2012 № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления».

Проверкой установлено, что в нарушение требований закона постоянно действующая комиссия МБУЗ «Андроповская ЦРБ» по проверке целесообразности назначения наркотических средств и психотропных веществ заседает нерегулярно, соответствующие акты проверки и учета отпуска больным наркотических и психотропных препаратов составляются несвоевременно.

25.09.2012 по фактам выявленных нарушений законов в адрес главного врача МБУЗ «Андроповская центральная районная больница» внесено представление об устранении нарушений законов, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папаян

Обвинительное заключение.

11 сентября 2012 г. прокурором района утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Д., который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу).

Так, предварительным следствием установлено, что Д. лично пытался передать взятку в сумме 2000 рублей дознавателю ОНД по Андроповскому району УНД ГУ МЧС РФ по СК за общее покровительство супруге Д., которая занимается предпринимательской деятельностью.

Преступный умысел не доведен Д. до конца, поскольку его действия были пресечены сотрудниками полиции.

Уголовное дело незамедлительно направлено в Андроповский районный суд для рассмотрения по существу.

Санкция ч. 1 ст. 291 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от пятнадцатикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 13 сентября 2012 г.

Проверка исполнения законодательства об охране здоровья несовершеннолетних.

Прокуратурой Андроповского района по решению коллегии прокуратуры Ставропольского края проведена проверка исполнения законодательства об охране здоровья несовершеннолетних в государственном казённом специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 15 VIII вида», в ходе чего установлено, что медицинская деятельность в данном образовательном учреждении осуществляется без специального разрешения (лицензии).

На основании изложенного, 10.09.2012 прокурором района в Андроповский районный суд направлено исковое заявление о признании незаконными действий государственного казённого специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 15 VIII вида» по оказанию медицинских услуг без специального разрешения (лицензии), и обязанности получить лицензию на осуществление медицинской деятельности в разумный срок.

Исковое заявление находится на стадии судебного рассмотрения.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 13 сентября 2012 г.