

Прокурором Андроповского района направлены в суд материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КРФоАП в отношении директора Андроповского филиала ГУП СК «Крайтеплоэнерго»

Прокурором Андроповского района 23.12.2013 направлены в суд материалы дела об административном правонарушении коррупционной направленности, предусмотренном ст. 19.29 КРФоАП, которое возбуждено в отношении директора Андроповского филиала Государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс» Гнедаша А.И.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции установлено, что Гнедаш А.И., будучи наделенным в соответствии с законодательством Российской Федерации всеми необходимыми полномочиями для осуществления руководства Андроповским филиалом ГУП СК «Крайтеплоэнерго», не обеспечил соблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, в нарушение требований ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в течение установленного законодательством 10-дневного срока не сообщил о заключении трудового договора с лицом, ранее занимавшим должность муниципального служащего, работодателю по его прежнему месту службы.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папаян

Размещено на сайте 23 декабря 2013 г.

Прокурором Андроповского района выявлены нарушения требований законов при приеме и регистрации сообщений о преступлениях в отделе МВД России по Андроповскому району

Прокуратурой района проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства членами комиссии по проверке полноты приема, регистрации, учета и законности разрешения заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и правонарушениях в отделе МВД России по Андроповскому району за 11 месяцев 2013 года, в ходе которой выявлены нарушения требований Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденного приказом МВД РФ от 01.03.2012 года № 140.

11.12.2013 по фактам выявленных нарушений законности в адрес начальника отдела МВД России по Андроповскому району внесено представление об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папаян

Размещено на сайте 11 декабря 2013 г.

Прокурором Андроповского района в отделе МВД России по Андроповскому району выявлены нарушения требований законодательства о предупреждении правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних и молодежи

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения уполномоченными должностными лицами отдела МВД России по Андроповскому району требований федерального законодательства, направленного на предупреждение преступности и правонарушений среди несовершеннолетних за 11 месяцев 2013 года, в ходе которой выявлен ряд нарушений требований названного законодательства, допущенных сотрудниками полиции, следствием которых явились случаи повторного совершения преступлений несовершеннолетними лицами, ранее совершавшими преступления, послужившие причиной роста преступности несовершеннолетних в текущем году.

02.12.2013 по фактам выявленных нарушений законности в адрес начальника отдела МВД России по Андроповскому району внесено представление прокурора об устранении нарушений законов, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 01 декабря 2013 г.

Решением суда по постановлению прокурора Андроповского района директор МБУ «Служба спасения» Андроповского района привлечен к административной ответственности

Постановлением Мирowego судьи судебного участка № 1 Андроповского района от 28.11.2013 по результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, возбужденном прокурором Андроповского района директор Муниципального бюджетного учреждения Андроповского муниципального района Ставропольского края «Служба спасения» Чернухин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения коррупционной направленности, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Установлено, что Чернухин А.В. в нарушение требований ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в течение установленного законодательством 10-дневного срока не сообщил о заключении трудового договора с лицом, ранее занимавшим должность муниципального служащего, работодателю по его прежнему месту службы.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папаян

Размещено на сайте 28 ноября 2013 г.

Прокурором Андроповского района направлены в суд материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КРФоАП в отношении директора Андроповского филиала ГУП СК «Крайтеплоэнерго»

Прокурором Андроповского района 23.12.2013 направлены в суд материалы дела об административном правонарушении коррупционной направленности, предусмотренном ст. 19.29 КРФоАП, которое возбуждено в отношении директора Андроповского филиала Государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс» Гнедаша А.И.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции установлено, что Гнедаш А.И., будучи наделенным в соответствии с законодательством Российской Федерации всеми необходимыми полномочиями для осуществления руководства Андроповским филиалом ГУП СК «Крайтеплоэнерго», не обеспечил соблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, в нарушение требований ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в течение установленного законодательством 10-дневного срока не сообщил о заключении трудового договора с лицом, ранее занимавшим должность муниципального служащего, работодателю по его прежнему месту службы.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 23 декабря 2013 г.

Прокурором Андроповского района выявлены нарушения требований законов при приеме и регистрации сообщений о преступлениях в отделе МВД России по Андроповскому району

Прокуратурой района проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства членами комиссии по проверке полноты приема, регистрации, учета и законности разрешения заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и правонарушениях в отделе МВД России по Андроповскому району за 11 месяцев 2013 года, в ходе которой выявлены нарушения требований Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденного приказом МВД РФ от 01.03.2012 года № 140.

11.12.2013 по фактам выявленных нарушений законности в адрес начальника отдела МВД России по Андроповскому району внесено представление об устранении нарушений законов и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 11 декабря 2013 г.

Прокурором Андроповского района в отделе МВД России по Андроповскому району выявлены нарушения требований законодательства о предупреждении правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних и молодежи

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения уполномоченными должностными лицами отдела МВД России по Андроповскому району требований федерального законодательства, направленного на предупреждение преступности и правонарушений среди несовершеннолетних за 11 месяцев 2013 года, в ходе которой выявлен ряд нарушений требований названного законодательства, допущенных сотрудниками полиции, следствием которых явились случаи повторного совершения преступлений несовершеннолетними лицами, ранее совершавшими преступления, послужившие причиной роста преступности несовершеннолетних в текущем году.

02.12.2013 по фактам выявленных нарушений законности в адрес начальника отдела МВД России по Андроповскому району внесено представление прокурора об устранении нарушений законов, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 01 декабря 2013 г.

Решением суда по постановлению прокурора Андроповского района директор МБУ «Служба спасения» Андроповского района привлечен к административной ответственности

Постановлением Мирowego судьи судебного участка № 1 Андроповского района от 28.11.2013 по результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, возбужденном прокурором Андроповского района директор Муниципального бюджетного учреждения Андроповского муниципального района Ставропольского края «Служба спасения» Чернухин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения коррупционной направленности, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Установлено, что Чернухин А.В. в нарушение требований ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в течение установленного законодательством 10-дневного срока не сообщил о заключении трудового договора с лицом, ранее занимавшим должность муниципального служащего, работодателю по его прежнему месту службы.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 28 ноября 2013 г.

Разъяснение предусмотренной законом ответственности за переустройство и перепланировку помещений, если она не согласована с уполномоченными органами

Переустройство жилых помещений осуществляется в соответствии с главой 4 Жилищного кодекса РФ и в порядке предусмотренном этой главой. Жилое помещение может быть переустроено по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения. В соответствии со ст. 29 Жилищного кодекса РФ самовольными являются переустройство и перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии решения о согласовании органа местного самоуправления или с нарушением проекта перепланировки. Собственник или наниматель самовольно переустроенного жилого помещения обязан привести такое жилое помещение в прежнее состояние в разумный срок и в порядке, которые установлены органом, осуществляющим согласование. Одновременно, виновное лицо несет ответственность по ч.1 ст. 7.21 Кодекса об административных правонарушениях РФ. В случае самовольного переустройства жилых помещений в многоквартирных домах ответственность наступает по ч.2 ст. 7.21 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 28 ноября 2013 г.

Разъяснение предусмотренных законодательством норм об оплате сверхурочной работы

Согласно ст. 99 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) сверхурочная работа - работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени - сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

Привлечение работодателем работника к сверхурочной работе допускается с его письменного согласия в следующих случаях:

1) при необходимости выполнить (закончить) начатую работу, которая вследствие непредвиденной задержки по техническим условиям производства не могла быть выполнена (закончена) в течение установленной для работника продолжительности рабочего времени, если невыполнение (незавершение) этой работы может повлечь за собой порчу или гибель имущества работодателя (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), государственного или муниципального имущества либо создать угрозу жизни и здоровью людей;

2) при производстве временных работ по ремонту и восстановлению механизмов или сооружений в тех случаях, когда их неисправность может стать причиной прекращения работы для значительного числа работников;

3) для продолжения работы при неявке сменяющего работника, если работа не допускает перерыва. В этих случаях работодатель обязан немедленно принять меры по замене сменщика другим работником.

Привлечение работодателем работника к сверхурочной работе без его согласия допускается в следующих случаях:

1) при производстве работ, необходимых для предотвращения катастрофы, производственной аварии либо устранения последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия;

2) при производстве общественно необходимых работ по устранению непредвиденных обстоятельств, нарушающих нормальное функционирование централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, систем газоснабжения, теплоснабжения, освещения, транспорта, связи;

3) при производстве работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, а также неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части.

В других случаях привлечение к сверхурочной работе допускается с письменного согласия работника и с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Не допускается привлечение к сверхурочной работе беременных женщин, работников в возрасте до восемнадцати лет, других категорий работников в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами. Привлечение к сверхурочной работе инвалидов, женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, допускается только с их письменного согласия и при условии, если это не запрещено им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом инвалиды, женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, должны быть под роспись ознакомлены со своим правом отказаться от сверхурочной работы.

Продолжительность сверхурочной работы не должна превышать для каждого работника 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год.

Работодатель обязан обеспечить точный учет продолжительности сверхурочной работы каждого работника.

В соответствии со ст. 152 ТК РФ сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты за сверхурочную работу могут определяться коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором.

По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 21 ноября 2013 г.

Разъяснение ответственности за неповиновение действиям сотрудников полиции

Согласно ст. 19.3 КоАП РФ неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 20 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

1) для пресечения преступлений и административных правонарушений; 2) для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; 3) для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба.

Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок.

Если при совершении мелкого хулиганства нарушитель не повинуется законному требованию сотрудника полиции, то он будет оштрафован на сумму от 1000 до 2500 рублей или арестован на срок до 15 суток (ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ). Если же нарушение общественного порядка подпадает под признаки уголовно наказуемого хулиганства и нарушитель при этом оказывает сопротивление сотруднику полиции, то наказание будет существенно строже – придётся заплатить штраф в размере от 500 тысяч до 1 миллиона рублей или отправиться за решётку на срок до 7 лет (ч. 2 ст. 213 УК РФ).

С учётом особого статуса сотрудников полиции даже их оскорбление, если оно совершено публично, является преступлением и наказывается штрафом в размере до 40 тысяч рублей, обязательными работами на срок до 360 часов или исправительными работами на срок до 1 года (ст. 319 УК РФ). Если же преступник осмелится применить в отношении сотрудника полиции насилие или хотя бы станет угрожать применением насилия, то ему придётся заплатить штраф в размере до 200 тысяч рублей или лишиться свободы на срок до 5 лет (ч. 1 ст. 318 УК РФ), а если применённое насилие будет к тому же опасно для жизни или здоровья, то срок наказания составит до 10 лет лишения свободы (ч. 2 ст. 318 УК РФ).

В тех же редких случаях, когда нарушитель окончательно теряет чувство меры и посягает на жизнь сотрудника полиции, то за это он может отправиться за решётку пожизненно (ст. 317 УК РФ). Поскольку в подавляющем большинстве случаев требования сотрудников полиции являются законными, самым правильным поведением гражданина, которому эти требования адресованы, является их безусловное исполнение.

Естественно, это не исключает возможности последующего обжалования этих требований, и если они в установленном порядке будут признаны незаконными, то сотрудники полиции, несмотря на свой особый правовой статус, сами понесут заслуженное наказание.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 18 ноября 2013 г.

Разъяснение административной ответственности за торговлю табачными изделиями вблизи образовательных учреждений

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право на охрану здоровья. Следовательно, охрана здоровья одна из важнейших задач государства.

В силу п. 2 ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 20.02.2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» запрещается розничная торговля табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Согласно ст. 23 Федерального закона от 20.02.2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» за нарушение законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака устанавливается, в том числе и административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 18 ноября 2013 г.

Разъяснение предусмотренной законом ответственности за приобретение краденного имущества

Очень часто после совершения преступления имущественного характера (кража, грабеж и т.д.) преступник сбывает похищенное имущество, продает его третьим лицам. Хотелось бы разъяснить неблагоприятные последствия, которые могут наступить для лиц, приобретающих указанное имущество. Так, ст.175 УК РФ предусматривает ответственность за заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем. Приобретением в данном случае будет являться возмездное или безвозмездное получение имущества в любой форме (покупка, получение в дар, в обмен, в счет долга, в порядке возмещения убытков и т.п.).

Преступление признается оконченным с момента совершения указанных в ст. 175 УК РФ действий независимо от наступления каких-либо последствий. Уже по первой части данной статьи предусмотрено наказание как в виде штрафа в размере до сорока тысяч рублей, так и в виде обязательных и исправительных работ, а так же в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Помимо прочего, негативные последствия материального характера могут возникнуть и у лица, которое не было осведомлено о том, что приобретаемое им имущество является краденным.

К примеру, в случае установления сотрудниками полиции факта покупки у преступника ранее похищенного им имущества, данное имущество будет изыматься для передачи действительному собственнику даже в случае, если преступник уверил покупателя, что данные вещи принадлежат ему. Это касается любых вещей.

В данном случае в отношении «добросовестного» приобретателя уголовная ответственность по ст. 175 УК РФ не наступает, но неблагоприятные последствия материального плана все-таки возникнут.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 15 ноября 2013 г.

Разъяснение порядка признания информационных материалов экстремистскими

На территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими районным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение или распространение экстремистских материалов является об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в международной компьютерной сети «Интернет» на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации. Решение о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов может быть обжаловано в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 11 ноября 2013 г.

Об особенностях предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей

В соответствии с приказом Минрегиона России от 09.09.2013 N 372 утверждены методические рекомендации субъектам Российской Федерации по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, согласно которым субъектам РФ рекомендовано устанавливать дифференцированные нормы бесплатного предоставления земельных участков многодетным семьям.

В качестве оснований бесплатного предоставления земельных участков рекомендованы следующие условия: принятие граждан на учет в целях получения земельного участка для садоводства, огородничества или дачного строительства, индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства; не предоставление ранее бесплатных земельных участков, иные условия (в т.ч. проживание граждан на территории субъекта РФ в течение определенного периода, отсутствие сделок по отчуждению земельных участков и пр.).

В целях реализации принципа однократного бесплатного предоставления земельного участка рекомендовано ведение реестра граждан, имеющих право на данную льготу. Предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков должны устанавливаться законами субъектов РФ.

Для отбора участков рекомендовано использовать критерии транспортной доступности, обеспеченности инженерной инфраструктуры и др. в зависимости от целей предоставления земельных участков (индивидуальное жилищное строительство, садоводство, дачное строительство, ведение личного подсобного хозяйства и т.д.).

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 07 ноября 2013 г.

Разъяснение предусмотренной законом ответственности за нарушение порядка реализации SIM-карт

В соответствии с Федеральным законом от 02.11.2013 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в статью 44 Федерального закона «О связи» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» с 01.01.2014 года операторы связи или уполномоченные ими лица могут заключать договоры об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи только в помещениях и оборудованных торговых местах. То есть уличная продажа SIM - карт запрещается. За нарушение данного правила предусмотрены штрафы на граждан: от 2 до 5 тыс.рублей, на должностных лиц – от 10 до 50 тыс.рублей, на юридических лиц – от 100 до 200 тыс.рублей.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 05 ноября 2013 г.

Какие расходы обязан нести собственник помещения многоквартирного дома и в каких размерах

В соответствии со ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и взносов на капитальный ремонт.

Обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме. При переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме к новому собственнику переходит обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома, в том числе не исполненная предыдущим собственником обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт.

Если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

Согласно ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда определяется исходя из занимаемой общей площади жилого помещения и устанавливается на общем собрании собственников помещений либо органом местного самоуправления.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 04 ноября 2013 г.

О предусмотренных законом случаях, при которых работник несет полную материальную ответственность перед работодателем

В соответствии со статьей 243 Трудового кодекса Российской Федерации материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в следующих случаях:

- 1) когда в соответствии с Трудовым кодексом или иными федеральными законами на работника возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей;
- 2) недостачи ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу;
- 3) умышленного причинения ущерба;
- 4) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
- 5) причинения ущерба в результате преступных действий работника, установленных приговором суда;
- 6) причинения ущерба в результате административного проступка, если таковой установлен соответствующим государственным органом;
- 7) разглашения сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), в случаях, предусмотренных федеральными законами;
- 8) причинения ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей.

Письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности могут заключаться с работниками, достигшими возраста восемнадцати лет и непосредственно обслуживающими или использующими денежные, товарные ценности или иное имущество.

При совместном выполнении работниками отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой, применением или иным использованием переданных им ценностей, когда невозможно разграничить ответственность каждого работника за причинение ущерба и заключить с ним договор о возмещении ущерба в полном размере, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность.

До принятия решения о возмещении ущерба конкретными работниками работодатель обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения.

Взыскание с виновного работника суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба. Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его средний месячный заработок, то взыскание может осуществляться только судом.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина

Размещено на сайте 01 ноября 2013 г.

Разъяснение предусмотренных трудовым законодательством оснований для увольнения работника в связи с утратой доверия

Трудовым законодательством закреплены основания, при которых может рассматриваться вопрос об увольнении работника в связи с утратой к нему доверия.

Так, в пункте 7 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено увольнение за совершение виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основания для утраты доверия к нему со стороны работодателя.

В соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации увольнение работника предусматривается при непринятии им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, если указанные действия дают основание для утраты доверия.

При решении вопроса о привлечении работника к дисциплинарной ответственности и выборе наказания работнику в соответствии с частью 5 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан принимать во внимание тяжесть совершенного им проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Это правило распространяется и на случаи совершения работником виновных действий, дающих основания для утраты к нему доверия.

Кроме того, согласно пункта 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» работодателю при выборе дисциплинарного взыскания нужно учитывать и предшествующее поведение работника, а также его отношение к труду в целом.

Уволить работника на основании одних лишь догадок и подозрений в совершении виновных действий, способных повлечь утрату к нему доверия, нельзя. Вина работника должна быть установлена и доказана.

В этом случае увольнение признается дисциплинарным взысканием. Поэтому при увольнении необходимо соблюдать порядок применения дисциплинарных взысканий, установленный статьей 193 Трудового кодекса Российской Федерации.

Вне зависимости от основания увольнения работника, в последний день работы ему выдается трудовая книжка, а также производится с ним окончательный расчет.

При этом согласно части 1 статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации всем без исключения работникам при увольнении выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Вместе с тем, согласно части 2 статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации отпуск с последующим увольнением работникам, уволенным в связи с утратой доверия, не предоставляется.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 25 октября 2013 г.

Разъяснение законодательства об ответственности за нарушения миграционного законодательства

С 01 июля 2010 года введены новые требования к иностранным работникам, занятым у физических лиц такими видами деятельности, как индивидуальное строительство, уход за детьми, выполнение домашней работы, и в иных сферах, не связанных с предпринимательской деятельностью. Для таких иностранцев предусмотрено обязательное оформление патента и уплаты налога (ст. 13.3 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

При этом в законодательстве сохранены требования к оформлению разрешений на работу, которые обязательны для всех категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

В том случае, если на работу принимаются граждане из стран с визовым порядком въезда в Российскую Федерацию, работодатель обязан оформить еще и разрешение на привлечение к трудовой деятельности и использование труда иностранных работников.

Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит ряд норм, предусматривающих ответственность за нарушения требований законодательства о пребывании и трудовой деятельности иностранных граждан, они закреплены в Главе 18 КоАП РФ.

Примечательно, что в случае осуществления иностранным работником трудовой деятельности в России без разрешения на работу, к административной ответственности привлекается как он сам, так и его работодатель, в том числе – и как юридическое лицо. Несоблюдение требований законодательства может повлечь плачевные результаты: иностранный нарушитель может подвергнуться административному выдворению за пределы страны, а деятельность организации, грубо нарушившей правила привлечения иностранных работников, может быть приостановлена на срок до 90 суток.

Административное выдворение предусмотрено за нарушение иностранным гражданином правил въезда и пребывания, за незаконное осуществление им трудовой деятельности в Российской Федерации. Принимающая сторона несет ответственность за своевременную постановку иностранного гостя на миграционный учет (а также снятие с учета), а работодатель – за надлежащее оформление документов, разрешающих ему использовать труд иностранцев.

Необходимо отметить, что в случае выявления фактов незаконного привлечения работодателем к трудовой деятельности нескольких лиц (без соответствующих разрешительных документов), ответственность наступает отдельно за каждое из нарушений (то есть, работодатель будет оштрафован столько раз, сколько нелегалов он приютил у себя на стройке).

Кроме того, лицо, совершившее административное правонарушение в сфере миграционных правоотношений, может быть привлечено к установленной ответственности в течение 1 года с момента его совершения, тогда как по общему правилу срок давности привлечения к административной ответственности составляет 2 месяца.

Таким образом законодатель выделяет важность соответствующей группы правоотношений.

Обжаловать незаконное постановление о назначении административного наказания граждан может путем обращения в вышестоящий орган или в районный суд.

Прокурор имеет право принести протест как на не вступившее в законную силу постановление уполномоченного органа, так и принести надзорный протест на постановление, вступившее в законную силу. Однако, правом принесения надзорных протестов наделены только прокуроры субъектов Российской Федерации.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 23 октября 2013 г.

Разъяснение предусмотренной законом ответственности за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы

Часть 1 статьи 328 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Субъектами указанного преступления являются граждане мужского пола, достигшие возраста 18 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе, подлежащие в установленном законом порядке призыву на военную службу. После достижения возраста 27 лет уголовному преследованию за уклонение от призыва на военную службу могут подлежать только лица, совершившие это преступление до указанного возраста, при условии, что не истекли сроки давности привлечения их к уголовной ответственности.

В соответствии с положениями Постановления Пленума Верховного суда РФ от 3.04.2008 № 3 ответственность за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 328 УК РФ, наступает независимо от способа его совершения, а также от того, уклонялся ли призывник только от очередного призыва на военную службу или имел цель совсем избежать несения военной службы по призыву.

Уклонение от призыва на военную службу может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы. При этом уголовная ответственность наступает в случае, если призывник таким образом намерен избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву. Об этом могут свидетельствовать, в частности, неоднократные неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, в период очередного призыва либо в течение нескольких призывов подряд, неявка в военный комиссариат по истечении действия уважительной причины.

Необходимым условием уголовной ответственности является отсутствие уважительных причин. К уважительным причинам, при условии их документального подтверждения, следует относить: заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц; препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина; иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 21 октября 2013 г.

Разъяснение административной ответственности за нарушение законодательства об охране здоровья граждан от воздействия табачного дыма

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внесены изменения, предусматривающие ответственность за нарушение Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

За вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака предусмотрен штраф от 1 тысячи рублей до 3 тысяч рублей.

За курение табака на детских площадках оштрафуют на сумму от 2 тысяч до 3 тысяч рублей.

Продажа несовершеннолетнему табачной продукции или табачных изделий обернется для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, штрафом от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, а на юридических лиц - от 100 тысяч до 150 тысяч рублей.

Штраф от 100 тысяч рублей до 200 тысяч рублей установлен для юридических лиц за демонстрацию табачных изделий или процесса потребления табака, во вновь созданных и предназначенных для детей аудиовизуальных произведениях, включая теле- и видеофильмы, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений, представлений, программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий и процесса потребления табака.

Указанные нормы закона начнут действовать с 15 ноября 2013 года.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 18 октября 2013 г.

Разъяснение ответственности за кражу продуктов питания или хозяйственных товаров из магазинов на сумму меньше 1 тысячи рублей

В соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй и третьей статьи 159.4, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно примечанию к указанной статье Кодекса хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей.

Таким образом, за хищение продуктов питания, предметов (вещей) из магазинов, в том числе сетевых, на сумму менее 1 тысячи рублей, предусмотрена административная ответственность.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 16 октября 2013 г.

Разъяснение установленных законодательством ограничений при осуществлении педагогической деятельности

В соответствии со ст. 331 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

К педагогической деятельности не допускаются лица:

- лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда;

- имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, а также против общественной безопасности;

- имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;

- признанные недееспособными в установленном федеральным законом порядке, т.е. в соответствии со ст. 29 ГК РФ;

- имеющие заболевания, предусмотренные перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области здравоохранения.

Согласно ч.3 ст. 51 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» педагогические работники образовательных учреждений обязаны проходить периодические бесплатные медицинские обследования за счет средств учредителя. Поскольку перечень заболеваний, при наличии которых запрещено вести педагогическую деятельность, в настоящее время не принят, следует руководствоваться Перечнем заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 № 715, среди которых есть такие заболевания как: туберкулез, гепатит В и С, психические расстройства и расстройства поведения болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), сахарный диабет и др.

Также необходимо учитывать, что в соответствии с частью третьей статьи 86 УК РФ судимость погашается:

- а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

- б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

- в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

- г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания;

- д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Согласно ст. 95 УК РФ для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса, сокращаются и соответственно равны:

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Кроме того, при приеме на работу в учреждения образования применяется Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2012 № 761н, содержащий квалификационные требования и характеристики должностей работников образования.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 14 октября 2013 г.

Разъяснение ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции

Действующим законодательством за распитие несовершеннолетними пива, алкогольной и спиртосодержащей продукции, появлением несовершеннолетних в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения предусмотрена административная ответственность как самих несовершеннолетних, если они достигли возраста 16 лет (статьи 20.20, 20.21 КоАП РФ), так и родителей несовершеннолетних более младшего возраста (ст. 20.22 КоАП РФ).

Частью 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

В соответствии с указанным законом алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В случае возникновения у продавца алкогольной продукции сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у покупателя документ, удостоверяющий личность, позволяющий установить возраст покупателя.

За реализацию подросткам такой продукции законодательством установлена уголовная и административная ответственность.

Так, за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, наступает административная ответственность по ч. 2.1. ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. При этом в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних с 24 ноября 2012 года штрафы за продажу им алкоголя законодателем увеличены в 10 раз.

На граждан может быть наложен административный штраф в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот до пятисот тысяч рублей.

В случае неоднократной розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, если продавец уже привлекался к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней со дня назначения административного наказания, наступает уголовная ответственность по ст. 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступное деяние наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 10 октября 2013 г.

Разъяснение уголовной ответственности за высказывания, унижающие граждан по национальному признаку

Статья 282 Уголовного кодекса российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенных публично или с использованием средств массовой информации

За совершение указанных действий предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательные работы на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительные работы на срок до одного года, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Те же деяния, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, предусматривают ответственность в виде штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительных работ на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Уголовная ответственность за совершение данных действий наступает только в том случае, если они совершены умышленно и публично или с использованием средств массовой информации (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц).

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 09 октября 2013 г.

Является ли лотерейный терминал игровым оборудованием?

В соответствии с п. 14 ст. 2 Федерального закона от 11.11.2003 № 138-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О лотереях», лотерейное оборудование – оборудование, специально изготовленное и используемое для проведения лотереи, или оборудование, оснащенное лотерейными программами.

Пунктом 18 ст. 4 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» установлено, что игровой автомат – игровое оборудование (механическое, электрическое, электронное или иное техническое оборудование), используемое для проведения азартных игр с материальным выигрышем, который определяется случайным образом устройством, находящимся внутри корпуса такого игрового оборудования, без участия организатора азартных игр или его работников.

Таким образом, основными признаками, отличающими игровой аппарат от лотерейного, является его использование для проведения азартных игр и случайное определение материального выигрыша без участия организатора азартных игр или его работников.

В лотерейных терминалах, при помощи которых проводятся лотереи, отсутствует устройство, определяющее случайным образом выигрыш. В лотерейных терминалах выигрыш определяется до проведения лотереи по правилам организатора лотереи.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 07 октября 2013 г.

12.11.2013 следователем Невинномысского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Ставропольскому краю возбуждено уголовное дело в отношении жителя Андроповского района К. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство), который 12.11.2013, находясь в квартире жилого дома в с. Курсавка Андроповского района Ставропольского края, в ходе совместного распития спиртных напитков, в результате внезапно возникших по малозначительному поводу личных неприязненных отношений к Е., действуя умышленно, с целью его убийства, вооружившись кухонным но-жом, нанес им один удар в область груди Е., причинив ему проникающее ранение грудной клетки, повлекшее смерть Е. через непродолжительное время на месте преступления.

12.11.2013 К. подано заявление о явке с повинной, он задержан правоохранительными органами района. Проводится расследование.

Ход расследования уголовного дела взят прокуратурой на контроль.

И.о. прокурора района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 12 ноября 2013 г.

Государственным обвинителем прокуратуры Андроповского района поддержано государственное обвинение в Андроповском районном суде по уголовному делу по обвинению гражданки О., жительницы с. Александровское Ставропольского края, которая мошенническим способом завладела денежными средствами двух жительниц с. Курсавка под предлогом снятия «порчи» с последних, заведомо введя их в заблуждение.

Приговором Андроповского районного суда ранее судимой гр. О. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 04 октября 2013 г.

Прокуратурой района выявлены нарушения порядка рассмотрения обращений

Прокуратурой района на постоянной основе проводятся проверки соблюдения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в органах местного самоуправления.

Так, в связи с нерассмотрением по существу обращений ряда граждан по вопросам бесконтрольного выпаса сельскохозяйственных животных и неприятием к виновным лицам мер административного характера, в отношении глав муниципальных образований Янкульского, Водораздельного сельсоветов Андроповского района прокурором района возбуждено 4 дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которые находятся в стадии рассмотрения.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 04 октября 2013 г.

Государственным обвинителем прокуратуры Андроповского района в Андроповском районном суде поддержано государственное обвинение по уголовному делу по обвинению гражданина Ю., жителя с. Курсавка Ставропольского края, который находясь в гостях, после совместного распития спиртных напитков с хозяином дома, умышленно, из корыстных побуждений тайно похитил у последнего имущество на общую сумму 45850 рублей, то есть совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Приговором Андроповского районного суда ранее судимому гр. Ю. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 5 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Помощник прокурора Андроповского района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 03 октября 2013 г.

Прокуратурой района проведена проверка соблюдения требований законодательства об исполнительном производстве в деятельности судебных приставов-исполнителей Андроповского районного отдела службы судебных приставов УФССП по СК, в ходе которой выявлены нарушения требований законодательства об исполнительном производстве при ведении исполнительных производств о взыскании алиментных платежей с должников.

На основании изложенного, 20.06.2013 в Андроповский районный суд направлено 10 заявлений прокурора в порядке главы 25, ст. 254 ГПК РФ о признании незаконным бездействия судебных приставов-исполнителей Андроповского районного отдела службы судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Ставропольскому краю и обязанности принять меры по своевременному, полному и правильному исполнению решений судов о взыскании с должников алиментов на содержание несовершеннолетних детей в соответствии с требованиями ст. 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 24 июня 2013 г.

Проведенной прокуратурой Андроповского района проверкой исполнения требований федерального и регионального законодательства в части своевременности направления представительными и исполнительными органами местного самоуправления Андроповского муниципального района в аппарат Правительства Ставропольского края нормативных правовых актов для включения в регистр муниципальных нормативных правовых актов, а также для проведения экспертизы этих актов за период 2012 года и истекший период 2013 года установлено, что в нарушение требований статьи 43.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта 2 Порядка взаимодействия Правительства Ставропольского края с органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края по организации и ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов Ставропольского края, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 29.12.2008 № 215-п «О мерах по реализации Закона Ставропольского края «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Ставропольского края», не представлены в правовое управление аппарата Правительства СК за период 2012 года и истекший период 2013 года 334 муниципальных правовых акта органов местного самоуправления поселений Андроповского района.

На основании изложенного, 18.06.2013 по фактам выявленных нарушений законности в адрес глав муниципальных образований Андроповского муниципального района внесено 5 представлений с требованием о незамедлительном устранении указанных нарушений законности и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Помощник прокурора района А.В. Филипенко

Размещено на сайте 20 июня 2013 г.

Решением Андроповского районного суда от 18.06.2013 удовлетворены 7 исковых заявлений прокурора о признании незаконным бездействия администраций 7 средних образовательных учреждений района по соблюдению требований законодательства о противодействии экстремизму и терроризму в части непринятия мер по обеспечению надлежащего функционирования установленных на персональных компьютерах компьютерных классов школ контент-фильтров и недопущению доступа несовершеннолетних обучающихся к информации, способной нанести вред их нравственному и духовному развитию.

Исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме. Руководители 7 общеобразовательных учреждений района в соответствии с указанным решением суда обязаны ограничить доступ к интернет-сайтам, содержащим пропаганду социального, расового, национального и религиозного неравенства, пропаганду насилия и жестокости

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 19 июня 2013 г.

Разъяснение ответственности за установку шторок на передних стеклах автомобиля.

Ответственность за установку шторок на передних стеклах автомобиля установлена частью 1 ст. 12.5 КРФоАП. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 вышеуказанной статьи КРФоАП, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере ста рублей

В соответствии с п. 7.3 «Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств», являющегося Приложением к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения», установлено, что к таким неисправностям относится нанесение покрытия, ограничивающего обзорность с места водителя.

Согласно примечанию к п.7.3 на верхней части ветрового стекла автомобилей и автобусов могут прикрепляться прозрачные цветные пленки. Разрешается применять тонированные стекла (кроме зеркальных), светопропускание которых соответствует ГОСТу 5727-88. Допускается применять шторки на окнах туристских автобусов, а также жалюзи и шторки на задних стеклах легковых автомобилей при наличии с обеих сторон наружных зеркал заднего вида.

Согласно ГОСТу 5727-88, являющемуся Межгосударственным стандартом, передние боковые и лобовые стекла автомобиля входят в нормативное поле обзора, определяющее переднюю обзорность с места водителя. Нормы светопропускания стекол, обеспечивающих видимость для водителя, указаны в разделе N 2 стандарта, из содержания которого следует, что распространяются они на изготавливаемые изделия.

Таким образом, водитель, управляющий автомобилем, на лобовое и/или передние стекла которого установлены шторки, должен нести административную ответственность.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 26 апреля 2013 г.

Разъяснение требований, установленных законодательством по состоянию дорожного полотна автодорог общего пользования с асфальтобетонным покрытием.

Прокуратурой Андроповского района в рамках осуществления надзорной деятельности за соблюдением федерального законодательства проводятся проверки соблюдения требований законодательства о безопасности дорожного движения.

Установлено, что в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, дорога - это обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Согласно Государственному стандарту РФ ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения» покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной Правилами дорожного движения скоростью. Предельные размеры отдельных просадок, выбоин и т.п. не должны превышать по длине 15 см, ширине - 60 см и глубине - 5 см.

Федеральным законом от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что деятельность по ремонту и содержанию автомобильных дорог местного значения возложена на органы местного самоуправления.

На основании изложенного, в случае выявления на территории муниципальных образований района фактов неудовлетворительного состояния дорог необходимо обращаться с соответствующими обращениями в органы местного самоуправления, а в случае непринятия мер либо отказа в приеме обращений, - в прокуратуру района.

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 06 июня 2013 г.

Разъяснение об ответственности за злостное уклонение от уплаты штрафа

Исполнение наказания в виде штрафа регламентируется ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

На осужденного к штрафу возлагается обязанность оплатить всю сумму штрафа в течение 30 дней со дня вступления приговора в законную силу. Однако, если у осужденного возникают проблемы с единовременной уплатой штрафа, он может обратиться с ходатайством в суд о предоставлении ему рассрочки.

Основания и целесообразность рассрочки исследуются судебным приставом-исполнителем и сообщаются суду.

В случае предоставления рассрочки осужденный обязан первую часть штрафа выплатить в течение 30 суток, а остальную сумму уплачивать равными частями ежемесячно, но не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

Осужденный, не уплативший штраф в установленные сроки и скрывающий свои доходы, имущество от принудительного взыскания, может быть признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа осужденным, которому данное наказание назначено в качестве основного, судебный пристав-исполнитель имеет право направить в суд представление о замене штрафа другим видом наказания.

Суд может заменить штраф другим видом наказания и решает этот вопрос по своему усмотрению. В случае неуплаты штрафа взыскание производится принудительно. Оно может быть обращено на личное имущество осужденного, в том числе на его долю в общей собственности и в совместной собственности супругов.

Взыскание на имущество не обращается, если гражданин работает или получает пенсию (стипендию), а размер взыскания не превышает той доли месячной оплаты или иного заработка (пенсии, стипендии), на которую по закону может быть обращено взыскание. В этих случаях исполнительный лист направляется в соответствующую организацию.

Злостное уклонение от уплаты штрафа предполагает, что осужденный, имея возможность уплатить штраф, не делает этого, несмотря на предупреждение судебного пристава-исполнителя.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа он заменяется обязательными работами, исправительными работами или арестом соответственно размеру назначенного штрафа в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации для этих видов наказаний.

Заместитель прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 10 апреля 2013 г.

Разъяснение ответственности юридических лиц за неисполнение требований прокурора

Федеральным законом от 05.04.2013 № 58-ФЗ внесены изменения в ст. 17.7 КРФоАП, предусматривающую административную ответственность за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В предыдущей редакции указанная статья применялась к гражданам и должностным лицам, с учетом внесенных изменений данная статья будет применяться и к юридическим лицам.

В случае совершения ими указанного правонарушения, на них может быть наложен штраф от пятидесяти до ста тысяч рублей. Кроме того, деятельность юридических лиц может быть приостановлена в административном порядке на срок до девяноста суток.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 19 апреля 2013 г.

10.06.2013 в период с 10 до 12 часов в здании прокуратуры Андроповского района по адресу: с. Курсавка, ул. Почтовая, 11, начальником отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Ставропольского края совместно с руководителями УЭБ и ПК ГУ МВД России по Ставропольскому краю будет осуществляться прием граждан по вопросам противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков
Размещено на сайте 05 июня 2013 г.

17.05.2013 Андроповским районным судом вынесен обвинительный приговор по результатам рассмотрения по существу уголовного дела коррупционной направленности, возбужденного в отношении исполнительного директора ООО «Аптечная сеть «Прибой» Андроповского района Б. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, по факту попытки передачи им дознавателю ОНД МЧС по Андроповскому району взятки в размере 5000 рублей за совершение последним незаконного бездействия по не привлечению ООО «Аптечная сеть «Прибой» к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области законодательства о противопожарной безопасности.

Подсудимый Б. судом признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30-кратной суммы взятки (150 000 рублей).

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 28 мая 2013 г.

13.05.2013 следователем Невинномысского МСО СУ СК РФ по СК возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, по факту смерти 14.02.2013 в одном из частных домовладений, расположенных в с. Солуно-Дмитриевском Андроповского района, малолетней «Р.», 15.01.2013 года рождения.

Ход расследования указанного уголовного дела взят в прокуратуре района на контроль.

Прокуратурой района 15.05.2013 проведена проверка исполнения образовательными учреждениями района требований законодательства о противодействии экстремизму в части ограничения доступа к запрещенным материалам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В ходе проверки осуществлены выезды в общеобразовательные учреждения района. Установлено, что во всех проверенных образовательных учреждениях установлены контент-фильтры, ограничивающие доступ обучающихся к интернет-ресурсам, содержащим материалы экстремистской направленности, пропагандирующих насилие и жестокость, а также иную запрещенную информацию.

Вместе с тем, в 7 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Андроповского района (школах) в ходе проверки установлены факты неэффективного функционирования имеющихся контент-фильтров, выразившиеся в возможности беспрепятственного доступа несовершеннолетних обучающихся к ряду интернет-ресурсов экстремистского характера, содержащих запрещенную информацию.

По фактам выявленных нарушений законности 15.05.2013 в Андроповский районный суд направлено 7 исковых заявлений прокурора о признании незаконным бездействия администраций образовательных учреждений и возложении обязанности по устранению нарушений законодательства в сфере противодействия экстремизму.

Также в суд направлено исковое заявление прокурора об ограничении доступа к информации и обязанности Ставропольского филиала ОАО «Ростелеком» ограничить доступ к вышеперечисленным Интернет-сайтам.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 15 мая 2013 г.

28.05.2013 вступил в законную силу обвинительный приговор Андроповского районного суда от 17.05.2013 по уголовному делу коррупционной направленности, возбужденному в отношении исполнительного директора ООО «Аптечная сеть «Прибой» Андроповского района Баласаняна В.Г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, по факту попытки передачи им дознавателю ОНД МЧС по Андроповскому району взятки в размере 5000 рублей за совершение последним незаконного бездействия по не привлечению ООО «Аптечная сеть «Прибой» к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области законодательства о противопожарной безопасности.

Баласанян В.Г. судом признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30-кратной суммы взятки (150 000 рублей).

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков
Размещено на сайте 28 мая 2013 г.

17.05.2013 Андроповским районным судом вынесен обвинительный приговор по результатам рассмотрения по существу уголовного дела коррупционной направленности, возбужденного в отношении исполнительного директора ООО «Аптечная сеть «Прибой» Андроповского района Б. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, по факту попытки передачи им дознавателю ОНД МЧС по Андроповскому району взятки в размере 5000 рублей за совершение последним незаконного бездействия по не привлечению ООО «Аптечная сеть «Прибой» к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области законодательства о противопожарной безопасности.

Подсудимый Б. судом признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30-кратной суммы взятки (150 000 рублей).

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков
Размещено на сайте 16 мая 2013 г.

13.05.2013 следователем Невинномысского МСО СУ СК РФ по СК возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, по факту смерти 14.02.2013 в одном из частных домовладений, расположенных в с. Солуно-Дмитриевском Андроповского района, малолетней «Р.», 15.01.2013 года рождения.

Ход расследования указанного уголовного дела взят в прокуратуре района на контроль.

Размещено на сайте 15 мая 2013 г.

Прокуратурой района 15.05.2013 проведена проверка исполнения образовательными учреждениями района требований законодательства о противодействии экстремизму в части ограничения доступа к запрещенным материалам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В ходе проверки осуществлены выезды в общеобразовательные учреждения района. Установлено, что во всех проверенных образовательных учреждениях установлены контент-фильтры, ограничивающие доступ обучающихся к интернет-ресурсам, содержащим материалы экстремистской направленности, пропагандирующих насилие и жестокость, а также иную запрещенную информацию.

Вместе с тем, в 7 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Андроповского района (школах) в ходе проверки установлены факты неэффективного функционирования имеющихся контент-фильтров, выразившиеся в возможности беспрепятственного доступа несовершеннолетних обучающихся к ряду интернет-ресурсов экстремистского характера, содержащих запрещенную информацию.

По фактам выявленных нарушений законности 15.05.2013 в Андроповский районный суд направлено 7 исковых заявлений прокурора о признании незаконным бездействия администраций образовательных учреждений и возложении обязанности по устранению нарушений законодательства в сфере противодействия экстремизму.

Также в суд направлено исковое заявление прокурора об ограничении доступа к информации и обязанности Ставропольского филиала ОАО «Ростелеком» ограничить доступ к вышеперечисленным Интернет-сайтам.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 15 мая 2013 г.

Прокурором Андроповского района 11.03.2013 утверждено обвинительное заключение по уголовному делу, возбужденному в отношении Б., являющегося исполнительным директором ООО «А», по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, по факту попытки передачи дознавателю отделения надзорной деятельности МЧС России по Андроповскому району взятки в размере 5 000 рублей за совершение последним незаконного бездействия по не привлечению ООО «А» к административной ответственности за совершение административного правонарушения в сфере исполнения законодательства о противопожарной безопасности.

11.03.2013 уголовное дело направлено в Андроповский районный суд для рассмотрения по существу.

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков
Размещено на сайте 12 марта 2013 г.

Прокуратурой района проведена проверка по обращению председателя Андроповской районной организации профсоюза работников образования и науки по факту невыплаты работникам данной отрасли средств социальной поддержки по отоплению и освещению жилья за январь 2013 года.

Установлено, что приказами директоров общеобразовательных учреждений района за январь 2013 года начислены расходы, подлежащие выплате за коммунальные услуги, однако, в нарушение требований ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса РФ, абзаца 3 п. 5 ст. 55 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», а также ст.ст. 1, 2 Закона Ставропольского края от 28.02.2011 № 14-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)», денежные средства педагогическим работникам отделом образования администрации Андроповского муниципального района, не выплачены, в связи с чем, последние лишены возможности произвести оплату за коммунальные услуги.

На основании изложенного, прокурором района в суд направлено 77 исковых заявлений, которые находятся в стадии рассмотрения.

Прокурор Андроповского района старший советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 04 марта 2013 г.

Прокуратурой района проведена проверка по сообщению по факту смерти 13.12.2012 в МБУЗ «Андроповская ЦРБ» малолетней Д., доставленной в указанное учреждение здравоохранения ее родителями 11.12.2012 с диагнозом: «истощение организма, внутриутробная инфекция».

В ходе проверки в деятельности работников МБУЗ «Андроповская ЦРБ» выявлены нарушения требований действующего законодательства.

Так, установлено, что в нарушение требований п.2 ч.1 ст. 6 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», приказа Минздравсоцразвития РФ от 28.04.2007 г. № 307 «О стандарте диспансерного (профилактического) наблюдения ребенка в течение первого года жизни» за период нахождения малолетней Д. дома с 23.11.2012 по 16.12.2012 она ни фельдшером, ни врачом-педиатром не осматривалась.

Семья Д. состоит на профилактическом учете в администрации муниципального образования из-за систематического употребления спиртных напитков родителями малолетней Д., а также ненадлежащего исполнения ими родительских обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Проверкой установлено, что в нарушение требований п.п. 2, 3 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» медицинскими работниками не были поставлены в известность о невозможности в течение 24 дней попасть в дом для осмотра малолетней Д. ни Отдел МВД России по Андроповскому району, ни комиссия по делам несовершеннолетних администрации Андроповского муниципального района, что повлекло за собой наступление тяжких последствий для состояния здоровья малолетней Д.

По фактам выявленных нарушений закона прокурором района в адрес главного врача МБУЗ «Андроповская ЦРБ» внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, по результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования, а также проведенного ведомственного расследования по факту смерти ребенка в медицинском учреждении врачу-педиатру и фельдшеру объявлены выговоры.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 1 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 01 марта 2013 г.

Разъяснения об ограничениях и запретах, связанных с продажей алкоголя вблизи образовательных учреждений

Пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» запрещена розничная продажа алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, в организациях культуры, на автозаправочных станциях, на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах и ряде других мест, а также на прилегающих территориях.

Границы прилегающих территорий определяются решением органов местного самоуправления в соответствии с правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1425. Указанный документ был опубликован 11.01.2013 в Российской газете (выпуск № 5979) и вступает в силу 19.01.2013.

Вышеназванные правила определяют понятия детских и образовательных организаций, а также обособленной территории и стационарных торговых объектов.

Установлено, что территория, прилегающая к организациям и объектам, на которых запрещена розничная продажа алкогольной продукции, включает обособленную территорию (ограниченную ограждением), а также территорию, определяемую с учетом конкретных особенностей местности и застройки (дополнительная территория). При этом дополнительная территория определяется от входа для посетителей на обособленную территорию до входа для посетителей в стационарный торговый объект или от входа для посетителей в здание до входа для посетителей в стационарный торговый объект.

Органы местного самоуправления должны самостоятельно установить способ расчета расстояния и границы прилегающих территорий, при этом к решениям должны быть приложены схемы границ для каждого объекта.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 17 февраля 2013 г.

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения в отделе МВД России по Андроповскому району законодательства о предупреждении совершения преступлений и правонарушений лицами, проживающими на территории района без постоянной регистрации.

В ходе проверки выявлены нарушения требований п. 33 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также п.п. 9.6, 9.7, 18.1, 18.4 приказа МВД Российской Федерации № 900 от 16.09.2002 г. «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции», выразившиеся в ненадлежащей организации в отделе МВД России по Андроповскому району работы по выявлению лиц, проживающих на территории района без постоянной регистрации, и проведению в отношении них профилактической работы, следствием чего явились факты совершения на территории района лицами данной категории преступлений.

Проверкой установлено, что выявленные нарушения законодательства о предупреждении преступлений и правонарушений свидетельствуют о ненадлежащей организации работы подразделения УУП отдела МВД России по Андроповскому району при исполнении требований действующего законодательства в части проведения поквартирных обходов, выявления незаконно проживающих без регистрации на территории района лиц, контроля за поведением лиц данной категории и недопущения совершения ими преступлений и правонарушений.

По фактам выявленных нарушений законов 15.02.2012 в адрес начальника отдела МВД России по Андроповскому району внесено представление об устранении нарушений законов, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Заместитель прокурора Андроповского района младший советник юстиции В.В. Самарин

Размещено на сайте 15 февраля 2013 г.

Разъяснения о новом механизме профилактики и предупреждения коррупционных проявлений

Федеральным законом от 29.12.2012 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» на руководителей государственных и муниципальных учреждений введена обязанность предоставлять сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Сроки ежегодного предоставления работодателю сведений о доходах аналогичны тем, которые предусмотрены для государственных и муниципальных служащих - до 30 апреля года, следующего за отчётным.

Требование об отчете за свои доходы установлено и для граждан, ещё только претендующих на замещение указанных должностей. Они должны предоставлять сведения при поступлении на работу. Непредставление, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является безусловным основанием для отказа в принятии на работу.

Федеральный закон от 29.12.2012 года № 280-ФЗ вступил в силу с 01.01.2013 года, и эти категории граждан должны будут отчитываться уже за доходы, полученные ими в 2012 году.

Цель поправок - создать прозрачный механизм оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений.

Кроме того, трудовой договор с руководителем такого учреждения должен заключаться на основании типовой формы. Она утверждается Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

В текущем году, при проведении традиционных проверок соблюдения антикоррупционного законодательства, прокуратурой района будет уделено внимание и этой тематике.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 14 февраля 2013 г.

Разъяснение об ответственности за неправомерный отказ в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина

Конституция РФ в ч. 2 ст. 24 закрепила обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

В качестве одного из механизмов защиты прав граждан на получение необходимой и достоверной информации выступает ст. 140 УК РФ, которая предусматривает ответственность за неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.

Указанное преступление может найти свое выражение в двух формах: в неправомерном отказе предоставить соответствующую информацию либо в предоставлении неполной или заведомо ложной информации.

Отказ может быть устным, письменным, а также в виде бездействия, то есть умышленного игнорирования просьбы гражданина или затягивания предоставления информации.

Предоставление неполной информации выражается в ознакомлении гражданина с документами или иными материалами, заведомо в неполном объеме.

Предоставление заведомо ложной информации включает в себя сообщение гражданину сведений, о недостоверности которых осведомлено должностное лицо.

Для того чтобы установить уголовную наказуемость деяние, оно должно носить общественно-опасный характер, в частности приносить вред правам и законным интересам граждан. В данном случае вред может быть как имущественным, так и моральным и может выражаться, например, в невозможности выезда за пределы города, страны, неполучении пенсии, пособия, в отказе в получении квартиры, в невозможности совершения сделки, заключения договора и т.д.

Таким образом, любое должностное лицо, наделенное полномочиями по предоставлению определенной информации и неправомерно отказывающее в ее предоставлении либо предоставляющее неполную или ложную информацию в соответствии со ст. 140 УК РФ может быть подвергнуто наказанию в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет.

Помощник прокурора Андроповского района юрист 2 класса Е.Н. Семенихина
Размещено на сайте 14 февраля 2013 г.

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в ходе организации и проведения призыва граждан на военную службу

В ходе проверки в деятельности отдела военного комиссариата Ставропольского края по Андроповскому району выявлены нарушения требований Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

В частности, при проверке личных дел граждан, подлежащих призыву на военную службу, имеющих отсрочку для получения образования, установлено, что в ряде дел в нарушение требований п. «а» ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 53-ФЗ отсутствуют необходимые документы (справки, подтверждающие продолжение учебы), указанные в Приложении № 32 п. 39 «Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 663.

Проверка показала, что начальником отделения подготовки, призыва и набора граждан на военную службу отдела военного комиссариата Ставропольского края по Андроповскому в нарушение требований п. «а» ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 53-ФЗ, Приказа Министра обороны РФ от 02.10.2007 № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 N 663» не принято никаких мер, направленных на проверку и документальное подтверждение обучения вышеуказанных призывников по очной форме в ВУЗах.

По фактам выявленных нарушений законности 12.02.2012 в адрес начальника отдела военного комиссариата Ставропольского края по Андроповскому району внесено представление об устранении нарушений законности и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян

Размещено на сайте 13 февраля 2013 г.

12 января 1722 г. в России указом Петра I была учреждена прокуратура. Последующими указами прокурорские органы были созданы во всех провинциях, в том числе в 1822 году на Ставрополье. Органы прокуратуры, являясь универсальным инструментом обеспечения интересов государства и народов Российской Федерации, во все времена играли особую роль в жизни нашей страны. И сегодня роль прокуратуры, отвечающей за функционирование всех институтов государства в правовых рамках, не только сохраняется, но и становится все более очевидной и необходимой.

Прокуратурой Андроповского района, которая является одной из структурных единиц прокуратуры Ставропольского края, в 2012 году в ходе осуществления надзорной деятельности за исполнением законов на территории района выполнен установленный Генеральной прокуратурой РФ и прокуратурой Ставропольского края объем работы, приняты меры, направленные на обеспечение единства законности и незыблемости правопорядка на территории района, устранение нарушений законности и привлечение виновных лиц к ответственности, борьба с коррупцией, а также восстановление нарушенных прав граждан, учреждений и организаций.

Деятельность прокуратуры района разнообразна, охватывает все сферы общественной жизни. Несмотря на небольшой штат работников, прокуратура района осуществляет в полном объеме надзор за исполнением законов всеми учреждениями и организациями, соблюдением прав и свобод граждан, за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Помимо обязанностей по осуществлению надзора за соблюдением законов, работники прокуратуры поддерживают государственное обвинение по уголовным делам в суде, участвуют при разрешении различных ходатайств и представлений органов предварительного расследования и органов, исполняющих наказание, давая заключение об их правомерности.

Прокуратура в своей деятельности активно использует представленные ей полномочия в целях защиты прав граждан, обращаясь в их интересах в суд, оспаривая принятые органами местного самоуправления нормативные правовые акты. В случае выявления нарушений закона вносит представления, а также предостерегает должностных лиц о недопустимости нарушений, предупреждая их об ответственности.

В день профессионального праздника хотелось бы пожелать всем своим коллегам и ветеранам прокуратуры крепкого здоровья, успехов в работе, умения использовать весь комплекс предоставленных законом полномочий для укрепления законности и правопорядка, способствуя становлению и развитию демократического правового государства.

Прокурор Андроповского района советник юстиции В.В. Смоляков

Размещено на сайте 10 января 2013 г.