

Прокуратурой проведена проверка соблюдения администрациями муниципальных образований Андроповского муниципального района Ставропольского края законодательства о противодействии коррупции при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

В соответствии с требованиями п. 2 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

В соответствии с п. 2 ст. 6 указанного федерального закона профилактика коррупции осуществляется путем антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов. В ходе проведенной проверки прокуратурой района установлено, что за второе полугодие 2016 года органами местного самоуправления Солуно-Дмитриевского сельсовета Андроповского района разрабатывались проекты нормативных правовых актов, по результатам рассмотрения которых приняты соответствующие акты.

Вместе с тем, в нарушение требований п. 2 ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", п. 1 ст. 2 Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ антикоррупционная экспертиза указанных проектов нормативных правовых актов в администрации муниципального образования не проводилась, заключения по итогам экспертизы не составлялись.

Аналогичные нарушения выявлены в администрации муниципального образования Куршавского, Курсавского, Красноярского, Казинского, Водораздельного, Янкульского, Новоянкульского сельсоветов, села Крымгиреевского, села Султан, станицы Воровсколеской.

По фактам выявленных нарушений закона 29.11.2016 прокуратурой района в адрес 11 глав муниципальных образований внесены представления об устранении нарушений законодательства.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Куриленко О.Н. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ (покушение на грабёж).

Судом установлено, что Куриленко О.Н., находясь на территории домовладения потерпевшего, действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, вывел - похитил одну овцематку стоимостью 4500 рублей, и 1 ягненка стоимостью 1800 рублей, принадлежащих потерпевшему которых вывел за территорию вышеуказанного домовладения и направился по направлению к своему домовладению. В ходе изъятия похищенного имущества, действия Куриленко О.Н., обнаружены потерпевшим, которым в адрес Куриленко О.Н. высказаны требования об оставлении им похищенной овцематки и ягненка. Однако довести свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, до конца Куриленко О.Н. не смог по независящим от него обстоятельствам, так как увидел приближающегося к нему потерпевшего, оставил похищенное и с места совершения преступления скрылся.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Куриленко О.Н. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6

месяцев, на основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 1 год. Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Репко С.Н. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Репко С.Н. управляя технически исправным автомобилем модели «Hyundai Getz 1.3», двигаясь в темное время суток вне населенного пункта по асфальтированной ФАД «Кавказ», в направлении от г. Невинномысска к г. Минеральные Воды, нарушил требования п.п. 1.3, 1.4, 1.5 ч. 1, 10.1 часть 1 ПДД РФ, и требований дорожной разметки 1.3 «Горизонтальная разметка» Приложения № 2 к ПДД РФ, явились прямой причинно-следственной связью с ДТП и нарушившими последствиями, повлекшие по неосторожности причинение смерти «Ч».

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Репко С.Н. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года, на основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 3 года.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Алиева Ю.А. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Алиев Ю.А. 15.07.2016, в период времени с 20 часов 25 минут до 20 часов 30 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории прилегающей к домовладению № 97 по ул. Стратийчука, с. Курсавка, Андроповского района Ставропольского края, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью применения насилия не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти и осознавая, что старший полицейский отделения полиции № 1 взвода полиции Отдела вневедомственной охраны по Андроповскому району - филиала ФГКУ МВЖД РФ по СК прапорщик полиции Г., одетый в форменное оборудование сотрудника полиции, выявил в его действиях признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, на почве личных неприязненных отношений, в связи с исполнением Г.. своих должностных обязанностей, применил к нему насилие, выразившееся в том, что схватил Г. за форменную куртку и нанес ему удар ногой в область левого колена, причинив ему физическую боль.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Алиева Ю.А. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 года, на основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 1 год.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Чадченко Н.В. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества).

Чадченко Н.В., имея умысел на незаконные приобретение, хранение без цели сбыта маковой соломы, в значительном размере, осознавая, что незаконный оборот наркотических средств связан со значительным риском разоблачения со стороны правоохранительных органов, в один из дней июня 2016 года, точная дата в ходе дознания не установлена, увидев в огороде расположенном на территории домовладения в котором он проживает, произрастающие растения мака, сорвал их, тем самым незаконно умышленно приобрел наркотическое средство - маковую солому.

Продолжая свой преступный умысел, Чадченко Н.В., сорванные растения мака, взял с собой и с этого момента незаконно, умышленно, без цели сбыта стал хранить при себе, в значительном размере.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Алиева Ю.А. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Толочиева Н.Ю. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (Кража).

Толочиев Н.Ю., находясь в помещении летней кухни домовладения, действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил, мобильный телефон торговой марки «Lenovo», модели «A2010-A», находившийся на телевизоре, в вышеуказанном помещении летней кухни, стоимостью 4 437 рублей, принадлежащий потерпевшему., после чего с похищенным мобильным телефоном с места совершения преступления скрылся и распорядился по своему усмотрению, причинив своими незаконными действиями потерпевшему значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Алиева Ю.А. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 8 месяцев, на основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Новикова Р.Е., Цыкалова Г.И. Новиков Р.Е. признан виновным в совершении 2 эпизодов преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, Цыкалова Г.И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои).

Новикова Р.Е., находясь на площадке расположенной с северной стороны от входа в магазин, беспричинно, из хулиганских побуждений, возник преступный умысел, направленный на совершение насильственных действий в отношении потерпевшего К.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение иных насильственных действий в отношении К. и действуя против его личности, находясь на площадке расположенной с северной стороны от входа в магазин, беспричинно, из хулиганских побуждений, нанес К. один удар кулаком в лицо, от которого тот упал на землю.

В результате своих преступных действий, Новикова Р.Е. причинил К. физическую боль.

Новиков Р.Е., Цыкалов Г.И., находясь на площадке расположенной с северной стороны от входа в магазин, действуя в группе лиц, умышленно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, нормы морали и межличностных отношений, осознавая, что их поведение является открытым вызовом по отношению к присутствующим лицам, выражает явное пренебрежение к ним, беспричинно, осознавая противоправный характер своих действий, с целью причинения физической боли, нанесли удары К. и К., а именно Новиков Р.Е. нанес К. не менее 5 ударов руками в лицо, после чего, продолжая свои преступные действия нанес К. который пытался пресечь его противоправные действия 1 удар ногой в живот, 1 удар ногой в голову и не менее 3 ударов ногой по рукам и ногам, а Цыкалов Г.И. нанес К. не менее 3 ударов рукой по лицу. В результате противоправных преступных действий Новикова Р.Е. К. была причинена физическая боль, и согласно заключению эксперта телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лица, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью. В результате противоправных преступных действий, Новиков Р.Е. причинил К. физическую боль и согласно заключению эксперта телесные повреждения в виде ссадин, по одной, кожных покровов в области верхней трети левого предплечья, правого предплечья, в области средней трети обеих голени и ушиба мягких тканей в области левого коленного сустава, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Новикова Р.Е. и Цыкалова Г.И. виновными в инкриминируемом преступлении и назначил Новикову Р.Е. наказание в виде обязательных работ на срок 360 часов, Цыкалову Г.И. наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Костенко В.В. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

Костенко В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, держа в руке нож, который согласно заключению эксперта, относится к гражданскому холодному оружию, зашел на территорию домовладения потерпевшего. на почве личных неприязненных отношений, умышленно с целью

возникновения у потерпевшего чувства тревоги, беспокойства за свою безопасность и жизнь, запугивания и его утрашения, направил лезвие ножа в сторону потерпевшего при этом высказав в его адрес слова угрозы убийством: «Я тебя убью!», а когда потерпевший скрываясь, зашел в коридор своего дома, где споткнувшись упал на пол, то Костенко В.В., продолжая свои преступные действия, преследуя потерпевшего, находясь в дверном проеме указанного коридора, в непосредственной близости от сидевшего на полу Гапонова В.М. направил лезвие ножа в сторону потерпевшего и продолжал высказывать в его адрес слова угрозы убийством «Я тебя убью!».

В результате указанных противоправных действий Костенко В.В., учитывая его агрессивное поведение, демонстрацию ножа и намерений, направленных на оказание психического воздействия на потерпевшего у последнего имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы убийством высказанной Костенко В.В. в исполнение, в связи с чем, он был напуган и психически подавлен, у него возникло чувство тревоги, беспокойства за свою безопасность и жизнь.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Костенко В.В. виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 8 месяцев, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 1 год.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Магомедзагирова Ш.А. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ (побои).

Магомедзагиров Ш.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, по месту своего жительства, в ходе ссоры со своей сожительницей З. причинил ей физическую боль и согласно заключению эксперта повреждения в виде кровоподтека поясничной области и кровоподтека левого бедра, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Магомедзагирова Ш.А., виновным в инкриминируемом преступлении и назначил ему наказание в виде 220 часов обязательных работ.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Андроповским районным судом рассмотрена апелляционная жалоба на приговор судебного участка № 1 мирового суда Андроповского района в отношении Бадалян К.П., осужденного за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации).

Установлено, что Бадалян К.П., находясь в служебном помещении отделения по вопросам миграции ОМВД России по Андроповскому району (дислокация с. Курсавка), являясь собственником жилого дома, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту

пребывания в жилом помещении в РФ осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина.

В соответствии с приговором Бадалян К.П. назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей. Не согласившись с приговором, осужденный обжаловал его в апелляционном порядке, полагая, что суд необоснованно назначил наказание. Суд апелляционной инстанции учел доводы государственного обвинителя о доказанности вины Бадалян К.П. и назначении ему справедливого наказания.

Жалоба оставлена без удовлетворения. Приговор не вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства об обеспечении безопасности и антитеррористической защищенности муниципального бюджетного учреждения «Красноярский сельский Дом культуры».

Проведенной проверкой установлено, что здание МБУ «Красноярский сельский Дом культуры» не оборудован КЭВП (кнопкой экстренного вызова полиции) с выводом на ПЦО ОВО по Андроповскому району – филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю, территория объекта не огорожена, охранная сигнализация отсутствует, что свидетельствует о нарушении требований ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», ст. 2, 3 Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

По фактам выявленных нарушений закона 20.09.2016года прокуратурой района в адрес главы муниципального образования внесено представление об устранении нарушений законодательства, по результатам рассмотрения 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства об обеспечении безопасности и антитеррористической защищенности муниципального бюджетного учреждения культуры «Каскадненский СДК».

Проведенной проверкой установлено, что в здании МБУК «Каскадненский СДК» отсутствует тревожная кнопка и охранная сигнализация, что свидетельствует о нарушении требований ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», ст. 2, 3 Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Допущенные нарушения способствует нахождению в здании МБУК «Каскадненский СДК» посторонних лиц, в результате чего создается угроза жизни и здоровья посетителей и сотрудников МБУК «Каскадненский СДК».

По фактам выявленных нарушений закона 20.09.2016года прокуратурой района в адрес главы муниципального образования внесено представление об устранении нарушений законодательства, по результатам рассмотрения 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства об обеспечении безопасности и антитеррористической защищенности муниципального бюджетного учреждения культуры «Крымгиреевский СДК».

Проведенной проверкой установлено, что в здании МБУК «Крымгиреевский СДК» отсутствует тревожная кнопка и охранная сигнализация, что свидетельствует о нарушении требований ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», ст. 2, 3 Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Допущенные нарушения способствует нахождению в здании МБУК «Крымгиреевский СДК» посторонних лиц, в результате чего создается угроза жизни и здоровья посетителей и сотрудников МБУК «Крымгиреевский СДК».

По фактам выявленных нарушений закона 12.10.2016 года прокуратурой района в адрес главы муниципального образования внесено представление об устранении нарушений законодательства, по результатам рассмотрения 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой района проведена проверка исполнения администрацией МО станицы Воровсколесской требований Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

В ходе проверки установлено, что в целях профилактики экстремизма и терроризма на территории муниципального образования станицы Воровсколесской утверждена муниципальная целевая программа «Противодействие экстремизму и профилактика терроризма на территории муниципального образования станицы Воровсколесской Андроповского района Ставропольского края на 2014 – 2016 годы». Программой предусмотрено финансирование на реализацию запланированных мероприятий в размере 2000 рублей в 2016 году.

В нарушение требований ст.ст. 3, 4, 5 Федерального закона № 114 от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности», а также ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 131 от 06.10.2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органом местного самоуправления не в полном объеме исполняются отдельные пункты утвержденные целевой муниципальной программой. Так, администрацией муниципального образования не должным образом обеспечивается подготовка и размещение в местах массового пребывания граждан информационных материалов о действиях в случае возникновения угроз террористического характера, а также размещение соответствующей информации на стендах, не обеспечивается подготовка проектов, изготовление, приобретение буклетов, плакатов, памяток и рекомендаций для учреждений, предприятий, организаций расположенных на территории муниципального образования по антитеррористической тематике, не проводятся обследование территорий школ на предмет их технической укреплённости, противопожарной и антитеррористической безопасности, мероприятия, направленные на предупреждение, пресечение актов терроризма, в том числе совещания с участием руководителей образовательных учреждений, коммунальных служб, учреждений здравоохранения, обследования заброшенных помещений, чердаков, дач, вновь строящихся зданий, не осуществлялись, протоколы или справки об этом не составлялись. Пропагандистская работа указанной направленности

среди населения администрации станицы Воровсколесской не проводится, проверки соблюдения правил регистрационного учета граждан по месту их пребывания и по месту жительства не организована должным образом, что не обеспечивает безопасность граждан, проживающих на территории станицы Воровсколесской.

Не проведение мероприятий по проверке регистрации граждан по месту их пребывания и по месту жительства способствует незаконному проживанию граждан, среди которых могут быть и лица, подготавливающие совершение актов терроризма.

По фактам выявленных нарушений закона прокуратурой района в адрес главы муниципального образования внесено представление об устранении нарушений законодательства, по результатам рассмотрения 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 декабря 2016г.

---

Прокуратурой района проведена проверка исполнения администрацией МО Солуно-Дмитриевского сельсовета требований Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму») и Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

В нарушение требований ст.ст. 3, 4, 5 Федерального закона № 114 от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности», а также ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 131 от 06.10.2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органом местного самоуправления не в полном объеме исполняются отдельные пункты утвержденные целевой муниципальной программой. Так, администрацией муниципального образования не должным образом обеспечивается подготовка и размещение в местах массового пребывания граждан информационных материалов о действиях в случае возникновения угроз террористического характера, а также размещение соответствующей информации на стендах, не обеспечивается подготовка проектов, изготовление, приобретение буклетов, плакатов, памяток и рекомендаций для учреждений, предприятий, организаций расположенных на территории муниципального образования по антитеррористической тематике, не проводятся обследование территорий школ на предмет их технической укреплённости, противопожарной и антитеррористической безопасности, мероприятия, направленные на предупреждение, пресечение актов терроризма, в том числе совещания с участием руководителей образовательных учреждений, коммунальных служб, учреждений здравоохранения, обследования заброшенных помещений, чердаков, дач, вновь строящихся зданий, не осуществлялись, протоколы или справки об этом не составлялись. Пропагандистская работа указанной направленности среди населения администрации Солуно-Дмитриевского сельсовета не проводится, проверки соблюдения правил регистрационного учета граждан по месту их пребывания и по месту жительства не организованы должным образом, что не обеспечивает безопасность граждан, проживающих на территории Солуно-Дмитриевского сельсовета.

Не проведение мероприятий по проверке регистрации граждан по месту их пребывания и по месту жительства способствует незаконному проживанию граждан, среди которых могут быть и лица, подготавливающие совершение актов терроризма.

По фактам выявленных нарушений закона 12.12.2016 года прокуратурой района в адрес главы муниципального образования внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**



### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА**

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ принудительное исполнение судебных актов возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Частью 3 статьи 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в установленный для добровольного исполнения срок для должника наступает ответственность в виде исполнительского сбора. Исполнительский сбор устанавливается в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1 тыс. рублей с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя и 10 тыс. рублей с должника - организации.

В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя устанавливается в размере 5 тыс. рублей, с должника-организации в размере 50 тыс. рублей.

В случае если должником не исполнены содержащиеся в исполнительном документе требования неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после взыскания исполнительского сбора, статьей 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на виновное лицо предусмотрено наложение административного штрафа: на граждан в размере от 1 до 2,5 тыс. рублей; на должностных лиц - от 10 до 20 тыс. рублей; на юридических лиц - от 30 до 50 тыс. рублей.

Если должником и в последующем не исполняются требования неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем, размеры административного штрафа увеличиваются: на граждан в размере от 2 до 2,5 тыс. рублей; на должностных лиц - от 15 до 20 тыс. рублей; на юридических лиц - от 50 до 70 тыс. рублей.

Главой 17 КоАП РФ предусмотрены и иные виды ответственности, имеющие отношение к сфере исполнительного производства. К таковым относится воспрепятствование законной деятельности судебного пристава (статья 17.8 КоАП РФ). На виновное лицо может быть наложен административный штраф: на граждан в размере от 1 до 1,5 тыс. рублей; на юридических лиц - от 300 до 500 тыс. рублей. А также за нарушение законодательства об исполнительном производстве (статья 17.14 КоАП РФ) и другие.

Кроме того, уголовным законодательством Российской Федерации предусмотрены меры уголовной ответственности. Так, в соответствии со статьей 315 Уголовного кодекса Российской Федерации злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо принудительными работами на срок до 2-х лет, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

Кроме того, существует ответственность за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителей. Наказание предусмотрено статьей 157 УК РФ в виде лишения свободы сроком до одного года. За злостное уклонение от погашения по решению суда кредиторской задолженности предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет (статья 177 УК РФ).

Размещено на сайте 28 ноября 2016г.

---

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья 43 Конституции Российской Федерации, пункт 3 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

В соответствии со статьями 1 и 4 Федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 №135-ФЗ под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Граждане и юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей. Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных Законом целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления.

Кроме этого статьей 582 Гражданского кодекса РФ определено, что пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права.

Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Таким образом, исходя из положений действующего законодательства, никто не может быть понужден, в том числе законные представители обучающихся, к заключению договоров пожертвования либо к выполнению каких-либо работ. Данное решение должно быть принято добровольно и именно по его инициативе. При этом, законом определено, что добровольным пожертвованием могут быть любые вещи, а не только денежные средства.

Размещено на сайте 25 ноября 2016г.

---

Прокуратурой проведена проверка руслового водоема федерального значения, в ходе проверки установлено, что в нарушение п. 1 ст. 34 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ч.ч. 1, 2 ст. 50 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», ст. 22 Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», п.п. «а» п. 11 Положения об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовство в водоемах СССР, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР № 1045 от 15.09.1958 года, индивидуальный предприниматель на прибрежной полосе установил строение некапитального типа, хозяйственную постройку, доски, которые используются для обогрева некапитального строения.

По фактам выявленных нарушений закона 30.09.2016 прокуратурой района в отношении индивидуального предпринимателя вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренные ст. 8.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции объектов животного мира и водных биологических ресурсов), а также ч. 1 ст. 8.42 Кодекса РФ об административных правонарушениях (нарушение специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на прибрежной защитной полосе водного объекта, водоохранной зоны водного объекта либо режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения), по результатам индивидуальный предприниматель оштрафован на 1000 и 8000 рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района в результате проведенной проверки установлено, что в нарушение требований СанПиНа 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» на территории муниципального образования не организована планомерно-регулярная уборка части улиц, не осуществляется сбор и быстрое удаление бытовых отходов (хозяйственно-бытовых, в том числе пищевых отходов из жилых и общественных зданий, предприятий торговли, уличного мусора и смета и других бытовых отходов, скапливающихся на территории с. Султан), а именно: обнаружена стихийная свалка, расположенная по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, расположен в границах землепользования СПК «им. Горького» (координаты: 44.35073, 42.38343).

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой района в Андроповский районный суд направлено исковое заявление о ликвидации несанкционированной свалки и приведении участка в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Решением Андроповского районного суда от 29.09.2016 года иски требования прокурора удовлетворены в полном объеме, на администрацию муниципального образования села Султан возложены обязанности не позднее шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированную свалку и привести участок в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Реальное устранение нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения законодательства регулирующего вопросы охраны жизни и здоровья несовершеннолетних при организации медицинской помощи в образовательных учреждениях района.

В ходе проведенной проверки в деятельности 25 образовательных учреждений района установлено, что медицинские кабинеты не оснащены образовательными учреждениями в соответствии с нормами утвержденными приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 05 ноября 2013 года № 822н.

Несоблюдение образовательными учреждениями требований к оснащению помещения медицинского блока влечет за собой нарушение прав сотрудников и воспитанников детского сада на охрану здоровья и получения на месте квалифицированной медицинской доврачебной помощи.

По итогам проверки прокурором района должностным лицам общеобразовательных учреждений внесены представления об устранении нарушений законодательства.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

Пунктом 1 ч. 5 ст. 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ) предусмотрено право пациента на выбор врача и медицинской организации.

Например, в поликлинике, к которой прикреплен гражданин (пациент) он может выбрать врача, но не чаще чем один раз в год (за исключением случаев замены поликлиники).

При этом, п. 1 ст. 70 Закона № 323-ФЗ предусмотрено, что лечащий врач назначается руководителем медицинской организации (подразделения медицинской организации) или выбирается пациентом с учетом согласия врача. В случае требования пациента о замене лечащего врача руководитель медицинской организации (подразделения медицинской организации) должен содействовать выбору пациентом другого врача в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 2 ст. 34, п. 1 ст. 70 Закона № 323-ФЗ пациент может просить о замене лечащего врача также при оказании специализированной медицинской помощи в стационарных условиях и в условиях дневного стационара.

В силу п. 2 ст. 21 Закона № 323-ФЗ пациенту предоставлено право выбора: врача-терапевта; врача-терапевта участкового; врача-педиатра; врача-педиатра участкового; врача общей практики (семейного врача) или фельдшера.

До момента выбора пациентом врача, первичная врачебная медико-санитарная помощь оказывается врачами, за которыми он закреплен без учета его желания (п. 16 ст. 100 Закона № 323-ФЗ).

В частности, участковым врачом-терапевтом, в соответствии с п. 6 Положения об организации деятельности врача-терапевта участкового, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 07.12.2005 № 765, формируется врачебный (терапевтический) участок из прикрепленного к нему населения. Следовательно, когда гражданин прикрепляется к поликлинике, врач ему назначается по территориальности.

Однако, необходимо учитывать положения п. 2 ст. 30 Закона № 323-ФЗ, в соответствии с которыми пациент может воспользоваться правом на выбор лечащего врача, с учетом его согласия, а также выбор

лечебно-профилактического учреждения в соответствии с договорами обязательного и добровольного медицинского страхования.

В случае нарушения права на выбор лечащего врача гражданин вправе обратиться с жалобой к руководству медицинского учреждения, в котором данный врач работает, или в территориальные органы Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

В соответствии со статьей 16.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 утверждены новые ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительные коэффициенты.

Согласно постановлению ставки за 1 тонну загрязняющих веществ (отходов производства и потребления) на 2016 - 2018 годы и включают ставки за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, за сбросы в водные объекты, а также ставки платы за размещение отходов производства и потребления по классу их опасности.

К ставке платы в отношении территорий и объектов, находящихся под особой охраной в соответствии с федеральными законами, применяется дополнительный коэффициент 2.

Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительный коэффициент к ним, установленный пунктом 2 постановления, применяются при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду с 1 января 2016 г.

Постановление вступает в силу с 23.09.2016.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения органами местного самоуправления требований бюджетного законодательства в части обоснованности разработки, формирования и реализации муниципальных программ.

В ходе проведенной проверки установлено, что в нарушение ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, ч. 4 ст. 5 ФЗ от 25.12.2008 № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции», п. 38 ч.1 ст. 14 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» администрациями 5 муниципальных образований Андроповского района не принимался нормативный правовой акт, регламентирующий порядок принятия решений о разработке муниципальных программ, в частности программу в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

По итогам проверки прокурором района 17.11.2016 года главам муниципальных образований внесены представления об устранении нарушений законодательства.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения федерального законодательства и нормативных правовых актов в области обеспечения качества и безопасности продукции.

В ходе проведенной проверки установлено, что в нарушение п. 10,28 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», ст. 14 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», п. п. 2,3,5 постановления Правительства Российской Федерации от 22.11.2000 № 883 «Об организации и проведении мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения» администрацией Андроповского района не разработаны в установленном порядке нормативные и методические документы по организации мониторинга (системы наблюдения, анализа, оценки) качества и безопасности пищевых продуктов для здоровья населения.

По итогам проверки прокурором района 17.11.2016 года главе администрации Андроповского района внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 ноября 2016г.

---

## **ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ХРАНЕНИЯ И НОШЕНИЯ ОРУЖИЯ ПРЕДУСМОТРЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

При ношении оружия граждане обязаны иметь при себе документы, удостоверяющие их личность (паспорт или служебное удостоверение, охотничий билет и т.п.), а также выданные органами внутренних дел лицензию либо разрешение на хранение и ношение имеющегося у них оружия. Отсутствие перечисленных документов при себе при ношении оружия образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Хранение оружия и патронов к нему должно осуществляться с использованием технических средств охраны (металлических шкафов, охранной сигнализации и т.д.). За нарушение перечисленных правил, а также за хранение патронов сверх разрешенного объема, также предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 20.8 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере от 500 до 2000 рублей.

Оружие подлежит регистрации в органе внутренних дел по месту жительства в двухнедельный срок со дня его приобретения. Перерегистрация оружия проводится за месяц до истечения срока действия лицензии либо разрешения. При перемене места жительства владелец зарегистрированного оружия обязан обратиться в орган внутренних дел с просьбой о снятии оружия с учета, указав адрес нового места жительства.

За нарушение сроков регистрации (перерегистрации) приобретенного по лицензиям органов внутренних дел оружия, а также сроков постановки его на учет в органах внутренних дел при изменении гражданином места жительства виновное лицо подлежит привлечению к административной ответственности по статье 20.11 КоАП РФ. Наказание для граждан по части 1 статьи 20.11 КоАП РФ предусмотрено в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от 1000 до 3000 рублей.

Законодателем предусмотрена административная ответственность за стрельбу из оружия в не отведенных для этого местах (как в населенных пунктах, так и вне населенных пунктов) по статье 20.13 КоАП РФ. Данное правонарушение выражается в производстве выстрела из всех видов огнестрельного оружия, газовых пистолетов и револьверов, из пневматического, сигнального и других предназначенных для этого видов оружия. При этом любой из указанных видов оружия может явиться орудием совершения правонарушения, предусмотренного рассматриваемой статьей, независимо от способа его изготовления, а также законности нахождения у правонарушителя.

За данное правонарушение предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от 40 до 50 тыс. рублей с конфискацией оружия и патронов к нему.

За небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия виновное лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности по статье 224 УК РФ. За данное преступление предусмотрено наказание в виде штрафа до 100 тыс. рублей, либо обязательные работы на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года либо арестом на срок до шести месяцев.

Размещено на сайте 11 ноября 2016г.

---

## **ВВЕДЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

С начала марта 2016 года более десятка титулованных российских спортсменов были уличены в применении запрещенного препарата — мельдония. В ноябре прошлого года Совет Международной федерации легкой атлетики принял решение о временной приостановке членства России в организации по причине систематического применения допинга спортсменами.

Федеральным законом от 22.11.2016 № 392-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" введена уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Так, Уголовный Кодекс Российской Федерации дополнен новыми статьями 230.1 и 230.2, которыми устанавливается ответственность за склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, а также за использование таких субстанций и (или) методов независимо от согласия спортсмена.

Под склонением в данном случае понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к их использованию.

За совершение преступлений, предусмотренных статьями 230.1, 230.2 УК РФ может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Закон вступает в силу 03 декабря 2016 года.

Размещено на сайте 05 ноября 2016г.

---

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ПОБОЕВ В БЫТУ**

Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ изменена редакция статьи 116 Уголовного кодекса РФ, а также введены в действия статьи 116.1 Уголовного кодекса РФ и статья 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Причинение побоев в быту, то есть совершение противоправных действий в отношении соседей, сослуживцев, вследствие внезапно возникших неприязненных отношений и т.п. является достаточно частым явлением современного общества.

Целью изменения действующего законодательства является усиление ответственности за «домашнее» насилие и за совершение противоправных насильственных действий из хулиганских побуждений, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды либо по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Изменения коснулись круга потерпевших по ст. 116 УК РФ. Он сужен законодателем до близких лиц, перечисленных в примечании к статье (это родственники, свойственники, супруги либо лица ведущие общее хозяйство – сожители), как и мотивы совершения преступления (хулиганский, расовая, политическая, национальная рознь либо ненависть).

Кроме того, ст. 116 УК РФ выведена из категории дел частного обвинения, возбуждаемых по заявлению потерпевшего и подлежащих прекращению по его волеизъявлению до удаления суда в совещательную комнату и в настоящее время отнесена к частно-публичному обвинению, дела по которому возбуждаются по заявлению потерпевшего, но прекращению по примирению с ним не подлежат.

Уголовные дела по ст. 116 УК РФ расследуются органами дознания отделов полиции и передаются в суд с обвинительным актом.

Уголовная ответственность за причинение побоев иным лицам и из мотивов, не перечисленных в диспозиции ст. 116 УК РФ, наступает по статье 116.1 УК РФ. Статья предусматривает уголовную ответственность за нанесение побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию, по ст. 6.1.1 КоАП РФ. То есть, в случае совершения противоправных насильственных действий, не подпадающих под действие ст. 116 УК РФ, в отношении виновного лица сотрудниками органов внутренних дел, куда с заявлением обратился потерпевший, должен быть составлен протокол об административном проступке, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, который направляется для рассмотрения соответствующему мировому судье. При признании виновным и назначении наказания, лицо в течение года считается подвергнутым административному взысканию. В случае повторного совершения им действий по нанесению побоев или иных действий, причинивших физическую боль, данный гражданин привлекается по ст. 116.1 УК РФ уже к уголовной ответственности.

В свою очередь, ст. 116.1 УК РФ отнесена законодателем к категории дел частного обвинения, то есть при наличии информации о том, что ранее лицо, нанесшее побои, подвергалось административному взысканию, потерпевшему следует безотлагательно обратиться с заявлением к мировому судье, на чьем участке совершено противоправное деяние с соответствующим заявлением (ст. 318 УПК РФ) либо в правоохранительные органы. В последнем случае материалы после выполнения в отделе полиции первичных проверочных мероприятий (проведения судебно-медицинского освидетельствования, опроса потерпевшего, лица, причинившего побои, очевидцев конфликта), передаются для рассмотрения по подследственности мировому судье.

Размещено на сайте 02 ноября 2016г.

---



## **ПРАВО ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О СНОСЕ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ**

В соответствии с действующим законодательством, самовольной постройкой является здание, сооружение, другое строение, возведённые, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешённое использование которого не допускает строительства на нём данного объекта, либо возведённые, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил (ч. 1 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Такие постройки ухудшают комфортную среду проживания граждан, угрожают их жизни, здоровью, создают опасность для функционирования объектов, представляющих опасность.

Согласно ч. 4 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 13.07.2015 № 258-ФЗ, с изменениями вступившими в силу 01.09.2015) органам местного самоуправления дано право о принятии решения о сносе самовольной постройки. До 01.09.2015 таким полномочием обладал исключительно суд.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 27.09.2016 № 1748-О признал положения ч. 4 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации законными.

Поводом для вынесения указанного решения явилось обращение группы депутатов, полагавших, что вышеуказанные нормы позволяют неоднозначно применять их на практике, они позволяют органам местного самоуправления ликвидировать постройки, в сносе которых суд уже отказал ранее.

Конституционный Суд отклонил вышеприведённые доводы. Принятие органами местного самоуправления решения по доводам, которые изначально отклонены судом, означает преодоление требования об обязательной силе судебного решения, что является недопустимым, не согласуется с конституционным правом на судебную защиту. Однако допускается возможность принятия решений органами местного самоуправления о сносе самовольной постройки, основанных на фактических обстоятельствах дела, которые не являлись предметом рассмотрения в суде.

Кроме того, условия, которые закреплены в норме ч. 4 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, напротив, создают дополнительные условия для субъекта, осуществляющего самовольную постройку, в форме информирования. Оно ставится в известность о принятом решении и может прибегнуть к судебному способу защиты. Снос не должен следовать незамедлительно после принятия решения о нём.

Размещено на сайте 11 октября 2016г.

---

## **В КАКИХ МЕСТАХ ЗАПРЕЩЕНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ**

Федеральным законом от 03.07.2016 № 261-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" расширен перечень объектов, на территории которых с 31 марта 2017 года розничная продажа алкогольной продукции запрещена.

Розничная продажа алкогольной продукции не разрешается:

1) в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, находящихся во владении и пользовании: образовательных организаций;

индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) организаций, осуществляющих обучение;

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность на основании лицензии;

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области культуры.

Запрет на розничную продажу алкогольной продукции, действует в отношении зданий, строений, сооружений и помещений, используемых для непосредственного осуществления соответствующих видов деятельности;

2) на спортивных сооружениях, которые являются объектами недвижимости и права на которые зарегистрированы в установленном порядке;

3) на оптовых и розничных рынках;

4) на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях;

5) на боевых позициях войск, полигонах, узлах связи, в расположении воинских частей, на специальных технологических комплексах, в зданиях и сооружениях, предназначенных для управления войсками, размещения и хранения военной техники, военного имущества и оборудования, испытания вооружения, а также в зданиях и сооружениях производственных и научно-исследовательских организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, обеспечивающих оборону и безопасность Российской Федерации;

6) на вокзалах, в аэропортах;

7) в местах нахождения источников повышенной опасности, определяемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

8) в местах массового скопления граждан в период проведения публичных мероприятий, организуемых в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 года N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", и на прилегающих к таким местам территориях, границы которых устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации при согласовании проведения таких мероприятий;

9) в нестационарных торговых объектах;

10) на территориях, прилегающих:

к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и пользовании образовательных организаций (за исключением организаций дополнительного образования, организаций дополнительного профессионального образования);

к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и пользовании организаций, осуществляющих обучение несовершеннолетних;

к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и пользовании юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность на основании лицензии, за исключением видов медицинской деятельности по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации;

к спортивным сооружениям, которые являются объектами недвижимости и права на которые зарегистрированы в установленном порядке.

Также следует отметить, что запрещена продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя.

Запрещена розничная продажа алкогольной продукции, которая не содержит сведения, указанные в п. 3 ст. 11 указанного закона (наименование алкогольной продукции, цена, наименование производителя, страна происхождения алкогольной продукции, объем, содержание вредных для

здоровья веществ и противопоказаниях к ее применению, дата изготовления и срок использования и иное), без соответствующих сопроводительных документов и маркировки.

Запрещена розничная продажа алкогольной продукции без предоставления покупателю документа с наличием на нем штрихового кода, содержащего сведения по перечню, утвержденному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о факте фиксации информации о розничной продаже алкогольной продукции в единой государственной автоматизированной информационной системе, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 указанного закона; дистанционным способом; в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров с 1 июля 2017 года.

Согласно пункту 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

Размещено на сайте 07 октября 2016г.

---

### **ОБЯЗАННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИНИМАТЬ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ**

Действующее законодательство о противодействии коррупции содержит требование о принятии мер по предупреждению коррупции ко всем организациям, вне зависимости от организационно-правовой формы, а также предусматривает, помимо уголовной, иные виды ответственности за совершенные правонарушения.

Статьей 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусмотрено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Статья введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 231-ФЗ.

Законом установлен перечень мер по предупреждению коррупции, которые могут быть приняты в организации, в том числе: сотрудничество организации с правоохранительными органами; разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации; принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов; определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Законодатель предоставил организациям, в зависимости от специфики их деятельности, организационно-правовой формы, иных особенностей, возможность выбора мер по предупреждению коррупции.

В соответствии с Указом Президента РФ от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации разработало «Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции» (утв. 08.11.2013), которые должны использовать юридические лица при проведении антикоррупционной политики в организации.

В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так, статьей 19.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрена ответственность за незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым ими служебным положением.

Размер административного штрафа на юридических лиц предусмотрен в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

А в случае совершения указанных действий в крупном и особо крупном размерах влекут наложение административного штрафа на юридических лиц до тридцатикратного размера суммы, но не менее двадцати миллионов рублей с конфискацией денег и соответственно до стократной суммы, но не менее ста миллионов рублей с конфискацией денег, имущества и т.д.

Размещено на сайте 03 октября 2016г.

---

### **ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ПРОТИВОПОЖАРНОГО РЕЖИМА**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2016 № 947 внесены изменения в Правила противопожарного режима в Российской Федерации.

В соответствии с новыми поправками, запрещено изменять (без проведения экспертизы проектной документации) предусмотренный документацией класс функциональной пожарной опасности зданий.

Установлено, что временные строения должны располагаться на расстоянии не менее 15 метров от других зданий и сооружений или у противопожарных стен.

Кроме того, на землях общего пользования населенных пунктов запрещается разводить костры, а также сжигать мусор и траву, кроме как в местах и (или) способами, установленными органами местного самоуправления.

В случае повышения пожарной опасности решением органов государственной власти или органов местного самоуправления на соответствующих территориях может устанавливаться особый противопожарный режим.

Транспаранты и баннеры должны соответствовать требованиям пожарной безопасности, предъявляемым к облицовке внешних поверхностей наружных стен.

В случае, если на территории объекта защиты или вблизи него (в радиусе 200 метров) естественных или искусственных водоисточников (реки, озера, бассейны, градирни и др.) к ним должны быть устроены подъезды с площадками (пирсами) с твердым покрытием размерами не менее 12 x 12 метров для установки пожарных автомобилей и забора воды в любое время года.

Водонапорные башни должны быть приспособлены для забора воды пожарной техникой в любое время года. Использование для хозяйственных и производственных целей запаса воды в водонапорной башне, предназначенной для нужд пожаротушения, не разрешается. Для обеспечения бесперебойного энергоснабжения водонапорной башни предусматриваются автономные резервные источники электроснабжения;

Временные строения должны располагаться на расстоянии не менее 15 метров от других зданий и сооружений или у противопожарных стен.

Постановление вступает в силу с 26.09.2017.

Размещено на сайте 30 сентября 2016г.

---

### **РАБОТНИК МОЖЕТ ОБРАТИТЬСЯ В СУД В ТЕЧЕНИЕ ГОДА СО ДНЯ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

Федеральным законом от 03.07.2016 № 272-ФЗ внесены изменения в Трудовой кодекс РФ по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда.

Так, статья 392 ТК РФ (сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора) дополнена новой частью, предусматривающей возможность обращения работника в суд для разрешения индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе, в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

До внесения указанных изменений указанный срок составлял три месяца.

Изменилась также подсудность дел о восстановлении трудовых прав. Они будут рассматриваться также по месту жительства работника (ранее - по месту нахождения работодателя).

Изменения вступят в силу с 1 октября 2016 года.

Размещено на сайте 28 сентября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения градостроительного законодательства органами местного самоуправления.

В ходе проверки установлено, что 11 администрациями муниципальных образований района в нарушение требований Земельного кодекса Российской Федерации, Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве», Федерального Закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» не внесены сведения о границах муниципальных образований в государственный кадастр недвижимости. В связи с этим, прокурором района главам данных муниципальных образований внесено 11 представлений об устранении нарушений закона, в которых поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 26 сентября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что главами администраций муниципальных образований Янкульского и Новоянкульского сельсоветов Андроповского района в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении глав администраций муниципальных образований Янкульского и Новоянкульского сельсоветов Андроповского района возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которые направлены для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 26 сентября 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения санитарно-эпидемиологического и жилищного законодательства организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, на территории района.

В нарушение требований п. 1 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1, пп. "б" п. 10 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 установлено, что в многоквартирном доме, который находится в управлении ООО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства Андроповское» на чердаке, многоквартирного дома обитают голуби, на полу лежат трупы и скелеты голубей, весь чердак в помете голубей, имеется бытовой мусор, в виде досок.

По факту выявленных нарушений закона 23.09.2016 прокурором района в отношении генерального директора ООО «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства Андроповское» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, которое направлены для рассмотрения в ТОУ Роспотребнадзор по Ставропольскому краю в г. Невинномысске.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 26 сентября 2016г.

---

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОХРАННОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ЛЕЖИТ НА ВЛАДЕЛЬЦЕ АВТОСТОЯНКИ**

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 17.11.2001 № 795 «Об утверждении Правил оказания услуг автостоянок», автостоянкой является здание, сооружение или специальная

открытая площадка, предназначенная для хранения автотранспортных средств. Участок местности, используемый под автостоянку, не является частью дорожной инфраструктуры.

В соответствии с ч. 1 ст. 886 Гражданского кодекса РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Договор хранения должен быть заключен в письменной форме, а письменная форма договора хранения считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено распиской, квитанцией, свидетельством или иным документом, подписанным хранителем, а также номерным жетоном (номером), иным знаком, удостоверяющим прием вещей на хранение (ч. 1 ст. 887 ГК РФ).

При этом, несоблюдение простой письменной формы договора хранения не лишает стороны права ссылаться на свидетелей или предоставить другие доказательства. Об этом говорится в ч. 3 ст. 887 ГК РФ.

В соответствии с п. 32 Постановления Правительства РФ от 17.11.2001 № 795 «Об утверждении Правил оказания услуг автостоянок» в случае утраты (хищения) и повреждения автомобиля при хранении на автостоянке обязанность возместить убытки, причиненные владельцу автомобиля, лежит на автостоянке. В случае, если в результате повреждений автомобиль не может быть использован по назначению, автомобилист, вправе отказаться от авто и потребовать возмещения его полной стоимости.

Размещено на сайте 22 сентября 2016г.

---

## **МЧС РОССИИ НЕ БУДЕТ ПРОВОДИТЬ ПРОВЕРКИ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), в том числе МЧС России, установлен Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с приказом МЧС России от 12 сентября 2016 № 492 «О запрещении проверок малого и среднего предпринимательства» в ежегодные планы проведения плановых проверок, формируемые в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, субъекты малого и среднего предпринимательства включаться не будут. Исключение составляет предпринимательская деятельность в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере.

Также запрещены внеплановые выездные проверки по контролю исполнения ранее выданных органами МЧС России предписаний об устранении субъектами малого и среднего предпринимательства нарушений, не связанных с наличием угрозы жизни и здоровью людей.

При поступлении в органы МЧС России жалоб и обращений, в которых содержатся сведения о наличии угрозы жизни и здоровью людей на объектах защиты, эксплуатирующихся субъектами малого и среднего предпринимательства, внеплановые выездные проверки будут проводится по согласованию с органами прокуратуры и с участием представителей Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».

Размещено на сайте 07 сентябрь 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения органами местного самоуправления Андроповского муниципального района требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закон № 44-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что глава муниципального образования с. Солуно-Дмитриевского Андроповского района, в нарушение требований Закона № 44-ФЗ без оснований принял решение о закупке работ у единственного подрядчика путем заключения муниципального контракта, без проведения аукциона. В связи с этим, прокурором района в отношении главы муниципального образования с. Солуно-Дмитриевского Андроповского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю должностное лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, ему назначен штраф в размере 50000 рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 25 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района по обращению проведена проверка соблюдения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В ходе проверки установлено, что «Н» включена в сводный список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. Однако, в нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Закона Ставропольского края от 16.03.2006 № 7-кз «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Постановления Правительства Ставропольского края от 20.06.2013 № 240 до настоящего времени Министерством имущественных отношений Ставропольского края сироте не предоставлено специализированное жилое помещение. Изложенные обстоятельства явились основанием для предъявления искового заявления прокуратурой района в Ленинский районный суд г. Ставрополя в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах сироты об обязании Министерства имущественных отношений Ставропольского края предоставить ему специализированное жилое помещение по договору найма в порядке, установленном Правительством Ставропольского края.

04.08.2015 решением Ленинского районного суда г. Ставрополя данное исковое заявление прокурора района удовлетворено в полном объеме.

После вступления решения суда в законную силу его реальное исполнение будет взято на контроль в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 25 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района по обращению проведена проверка соблюдения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В ходе проверки установлено, что «Д» включена в сводный список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. Однако, в нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации,



Федерации, Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Закона Ставропольского края от 16.03.2006 № 7-кз «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Постановления Правительства Ставропольского края от 20.06.2013 № 240 до настоящего времени Министерством имущественных отношений Ставропольского края сироте не предоставлено специализированное жилое помещение. Изложенные обстоятельства явились основанием для предъявления искового заявления прокуратурой района в Ленинский районный суд г. Ставрополя в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах сироты об обязанности Министерства имущественных отношений Ставропольского края предоставить ему специализированное жилое помещение по договору найма в порядке, установленном Правительством Ставропольского края.

10.08.2015 решением Ленинского районного суда г. Ставрополя данное исковое заявление прокурора района удовлетворено в полном объеме.

После вступления решения суда в законную силу его реальное исполнение будет взято на контроль в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 25 августа 2016г.

---

## **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, РЕГУЛИРУЮЩЕЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП И ВЗЯТКУ**

Федеральным законом от 03.07.2016 № 324-ФЗ внесены изменения в ст.ст. 184, 204, 290, 291, 291.1, 304 УК РФ, а также введены новые составы преступлений ст.ст. 204.1, 204.2, 291.2 УК РФ.

Новая редакция ст. 204 УК РФ по-иному, нежели раньше раскрывает понятие коммерческого подкупа, содержит в себе 8 частей, а также содержит примечание, в котором определены суммы значительного, крупного, особо крупного размера для целей ст.ст. 204, 204.1 УК РФ, указаны условия освобождения от уголовной ответственности.

Указанными изменениями введен новый состав преступления ст. 204.1 УК РФ, согласно которому подлежит уголовной ответственности посредничество в коммерческом подкупе, в значительном размере.

Кроме того, введен новый состав преступления ст. 204.2 УК РФ, предусматривающий уголовную ответственность за совершение мелкого коммерческого подкупа – на сумму, не превышающую 10 000 руб. В примечании указаны условия освобождения от уголовной ответственности.

В настоящее время в соответствии со ст. 290 УК РФ под взяткой понимается предоставление иных имущественных прав (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу). Также значительные изменения претерпели санкции частей данной статьи, в которые в качестве основного вида наказания введен штраф в денежном выражении и в размере заработной платы или иного дохода осужденного, введены дополнительные виды наказания.

В новой редакции изложена ст. 291 УК РФ, предусматривающая дачу взятки через посредника (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу). В санкции частей данной статьи в новой редакции, в качестве основного вида наказания введен штраф в денежном выражении и в размере заработной платы или иного дохода осужденного, введены дополнительные виды наказания.

Закон вводит новый состав преступления ст. 291.2 УК РФ, предусматривающий уголовную ответственность за мелкое взяточничество, т.е. получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 000 руб.

Изменения вступили в действие с 15.07.2016.

Размещено на сайте 24 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района выявлены нарушения осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии).

Проведенной проверкой установлено, что МУП «Исток», МУП ЖКХ «Крымгиреевское» в нарушение п. 1.ст. 9 Федерального закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 3.1 ст. 23 Федерального закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" осуществляют деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I - IV классов опасности без лицензии, то есть занимаются предпринимательской деятельностью без государственной регистрации и без специального разрешения (лицензии).

В связи с выявленными нарушениями, прокуратурой района возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации, без специального разрешения (лицензии). По результатам рассмотрения материалов прокурорской проверки указанные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 августа 2016г.

---

21.07.2016 Ставропольским краевым судом рассмотрена апелляционная жалоба на приговор Андроповского районного суда от 02.06.2016 в отношении П. осужденной за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Установлено, что П. в ходе ссоры с К., произошедшей на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно нанес не менее одного удара рукой в область левого глаза, причинив К. телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, и вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть.

В соответствии с приговором П. назначено наказание в виде 2 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Не согласившись с приговором, осужденный обжаловал его в апелляционном порядке, полагая, что суд необоснованно назначил наказание.

Суд апелляционной инстанции учел доводы государственного обвинителя о доказанности вины П. в назначении справедливого наказания и оставил апелляционную жалобу без удовлетворения.

Приговор вступил в законную силу.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 августа 2016г.

---

1 января 2016 года вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», которыми, в том числе, закреплены важнейшие для развития рынка услуг по обращению с отходами обязанности граждан и юридических лиц - собственников твердых коммунальных отходов.

Впервые законодателем введено понятие «твердые коммунальные отходы» (ТКО), которое охватывает не только отходы потребления и утратившие потребительские свойства в процессе своего использования для личных и бытовых нужд товары, образующиеся у физических лиц в жилых помещениях, но и иные отходы, подобные им по своему составу, образующиеся в процессе хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с положениями введенной в действие с 1 января 2016 года главой У.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» юридические лица, ведущие деятельность по обращению с отходами производства и потребления, в частности с ТКО, и намеревающиеся осуществлять эту деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, должны получить статус региональных операторов по обращению с ТКО.

Оператором по обращению с ТКО будет признаваться индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, а региональным оператором по обращению с ТКО - юридическое лицо, обязанное заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

При этом региональные операторы могут осуществлять сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

В соответствии с федеральным классификационным каталогом отходов 2014 года отходам ТКО присвоен четвертый класс опасности, а с 01.07.2016 деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 августа 2016г.

---

### **Прекращена выдача свидетельств о государственной регистрации прав на недвижимость**

Статьей 2 Федерального закона от 03.07.2016г. №360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 14 Федерального закона от 21.07.1997г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Так, с 15.07.2016. свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение не выдается.

Государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимость удостоверяется только выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП). Такая выписка из ЕГРП может быть выдана как в бумажной, так в электронной форме.

Выписка из ЕГРП, удостоверяющая проведенную государственную регистрацию прав, - это документ, подтверждающий факт ее проведения и наличие в ЕГРП указанных в ней сведений, в том числе о правообладателе, объекте недвижимости, зарегистрированном в соответствующий день под соответствующим номером праве, правоустанавливающих документах - основаниях для регистрации права, на дату, указанную в ней в качестве даты выдачи.

Запись о государственной регистрации права в ЕГРП является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Ранее действующая редакция предоставляла правообладателю право выбора между свидетельством о государственной регистрации и выпиской. При этом, свидетельство оформлялось Росреестром только в форме документа и на бумажном носителе.

Обмен ранее выданных свидетельств на выписку не потребуется, поскольку законом установлено, что государственные органы должны принимать для подтверждения регистрации прав оба варианта.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 августа 2016г.

---

Федеральным законом РФ от 01.12.2014 № 419-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 10.10.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта в Российской Федерации» в части доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов железнодорожного транспорта и предоставляемых на вокзалах и в поездах услуг наравне с другими пассажирами. Ранее положений, касающихся пассажиров из числа инвалидов, в Уставе не было. С 01.07.2016 Устав будет дополнен ст. 80.1: «Вокзалы должны будут быть оборудованы низкорасположенными телефонами с функцией регулирования громкости, текстофонами для связи со службами информации, экстренной помощи; информация о времени отправления и прибытия поездов, стоимости проезда пассажиров и перевозок багажа, грузобагажа, времени работы железнодорожных билетных касс, камер хранения, расположении вокзальных помещений, об оказываемых им услугах, о предоставляемых гражданам определенных категорий льготах должна будет быть дублирована звуковой и зрительной информацией».

Пассажирам из числа инвалидов будут бесплатно предоставляться следующие услуги:

-помощь при передвижении по территории вокзала, посадки в транспортные средства инвалидов и высадки из него;

-предоставление вспомогательных средств, в том числе кресел-колясок;

-допуск и провоз собаки-проводника при наличии специального документа;

-провоз без сдачи в багаж трости, костылей, носилок и (или) кресло-колясок, предназначенных для личного пользования.

Изменения вступают в силу с 01 июля 2016 года.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что глава администрации муниципального образования Курсавского сельсовета Андроповского района в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении главы администрации муниципального образования Курсавского сельсовета Андроповского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что и.о. начальника ГБУ СК «Андроповская районная станция по борьбе с болезнями животных» в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении и.о. начальника ГБУ СК «Андроповская районная станция по борьбе с болезнями животных» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района. Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения органами местного самоуправления Андроповского муниципального района требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закон № 44-ФЗ).

В ходе проверки установлено, что глава муниципального образования с. Солуно-Дмитриевского Андроповского района, в нарушение требований Закона № 44-ФЗ без оснований принял решение о закупке работ у единственного подрядчика путем заключения муниципального контракта, без проведения аукциона.

В связи с этим, прокурором района в отношении главы муниципального образования с. Солуно-Дмитриевского Андроповского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 августа 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района в деятельности МАУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность» выявлены нарушения федерального законодательства при организации детского отдыха.

В ходе проведенной проверки прокуратурой района установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.4.4,3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей» в МАУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность» к работе допущены водитель, а также работники не прошедшие в установленном порядке обязательных психиатрических освидетельствований, работники не ознакомлены с результатами проведения специальной оценки условий труда на их рабочих местах, площадка для сбора мусора не оборудована с трех сторон ветронепроницаемым ограждением, превышающим высоту используемых контейнеров, площадь спальных помещений не соответствует санитарным нормам.

В связи с этим, прокурором района начальнику отдела образования администрации Андроповского муниципального района внесено представление об устранении нарушений закона и поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, кроме того в отношении директора МАУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность» возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренные ч.2,3 ст. 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением государственной инспекции труда в Ставропольском крае директор МАУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность» признана виновной в совершении административных правонарушений и ей назначен штраф в размере 15 (пятнадцать) тысяч рублей и 5 (пять) тысяч рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 августа 2016г.

---

#### **УСТАНОВЛЕН ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРИВОДА СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ**

Приказом Минюста России от 13.07.2016 N 164 "Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов" определена процедура осуществления судебными приставами принудительного доставления (сопровождения) лица, подлежащего приводу, к месту вызова инициатором привода.

Привод лица осуществляется в соответствии с положениями законодательства (статья 111, ч. 1 статьи 113, статья 247 УПК РФ, статьи 27.1, 27.15 КоАП РФ, ч. 2 статьи 168 ГПК РФ, статьи 116 и ч. 1 статьи 120 КАС РФ и ч. 5 статьи 24 Федерального закона "Об исполнительном производстве") на основании постановления (определения) суда (судьи), постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом или его заместителем, а также дознавателя ФССП России путем принудительного доставления (сопровождения) лица, подлежащего приводу, к месту вызова инициатором привода.

Определены категории лиц, не подлежащих приводу (несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом, а также лицам, которые ввиду болезни, возраста или других уважительных причин не в состоянии явиться в судебное заседание по вызову суда).

Определен порядок организации осуществления привода и его непосредственного осуществления.

Так, судебный пристав имеет право: при осуществлении привода лица входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, уклоняющегося от явки по вызову, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо; при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда, входить в жилые помещения в случае, указанном в постановлении суда.

Приказ вступает в действие с 29.07.2016.

Размещено на сайте 29 июля 2016г.

---

### **УТОЧНЕН МЕХАНИЗМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Федеральным законом от 03.07.2016 № 322-ФЗ внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Согласно изменениям, внесенным в ст. 37 УПК РФ, в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор также уполномочен рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, выносить постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения в порядке и по основаниям, предусмотренным УПК РФ, а также выносить представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Кроме того, согласно новым положениям ст. 317.3 УПК РФ, предусматривающей порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве, прокурор разъясняет подозреваемому или обвиняемому, заявившим ходатайство о заключении такого соглашения, что в случае отказа от дачи показаний в суде в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления, его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. При этом, приговор может быть пересмотрен, если после назначения подсудимому наказания будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, им не соблюдены условия и не выполнены обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве.

В соответствии с ч. 5 ст. 317.4 УПК РФ прокурор вправе вынести постановление об изменении или о прекращении действия указанного соглашения в случае сообщения подозреваемым или обвиняемым, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, лишь сведений о собственном участии в совершенном деянии или сведений, уже известных органам предварительного расследования, в случае отказа от дачи показаний, изобличающих других соучастников преступления, либо в случае выявления других данных, свидетельствующих о несоблюдении подозреваемым или обвиняемым условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Также уточнен порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Так, судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением, и предлагает подсудимому дать показания по существу предъявленного обвинения, после чего участвующие в рассмотрении дела защитник и государственный обвинитель вправе задать подсудимому вопросы. Подсудимый также сообщает суду, какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось, и отвечает на вопросы участников судебного заседания.

Изменения вступили в силу с 15.07.2016.

Размещено на сайте 29 июля 2016г.

---

**Уточнены нормативы потребления коммунальной услуги по газоснабжению.**

С 19.04.2016 вступил в силу Приказ министерства ЖКХ Ставропольского края от 19.04.2016 № 120, которым внесены изменения в приложение 1 к приказу министерства ЖКХ Ставропольского края от 11.03.2016 № 87 «Об утверждении нормативов потребления коммунальной услуги по газоснабжению в Ставропольском крае» (Официальный интернет-портал правовой информации Ставропольского края [www.pravo.stavregion.ru](http://www.pravo.stavregion.ru), 20.04.2016).

Уточнены нормативы потребления коммунальной услуги по газоснабжению, определенные с применением расчетного метода. В частности, для подогрева воды при газоснабжении природным газом в многоквартирных и жилых домах, оборудованных газовой плитой и не оборудованных газовым водонагревателем (при отсутствии централизованного горячего водоснабжения), норматив потребления составил 5,0 куб. метров на человека в месяц. Ранее для указанной категории домов норматив составлял 15,0 куб. метр на человека в месяц.

Предусмотрены нормативы для приготовления пищи и подогрева воды при газоснабжении природным газом в многоквартирных и жилых домах, оборудованных газовой плитой и газовым водонагревателем (при отсутствии централизованного горячего водоснабжения), а также в многоквартирных и жилых домах, оборудованных газовой плитой и не оборудованных газовым водонагревателем (при отсутствии централизованного горячего водоснабжения).

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 июля 2016г.

---

**Определены условия предоставления компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме отдельным категориям граждан.**

1 мая 2016 года вступило в силу постановление Правительства Ставропольского края от 15.04.2016 № 150-п «О предоставлении компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме отдельным категориям граждан» (Официальный интернет-портал правовой информации Ставропольского края [www.pravo.stavregion.ru](http://www.pravo.stavregion.ru), 19.04.2016)

Определены условия предоставления компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме отдельным категориям граждан, имеющим право на ее получение в соответствии с Законом Ставропольского края "Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края". Компенсация предоставляется гражданам по месту их регистрации по месту жительства на территории Ставропольского края органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ставропольского края, наделенными отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области социальной защиты населения. Реализация права на получение компенсации осуществляется по заявительному принципу. Действие документа распространяется на правоотношения, возникшие с 1 апреля 2016 года.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 июля 2016г.

---



## **С 15 ИЮЛЯ 2016 ГОДА ПРЕКРАЩЕНА ВЫДАЧА СВИДЕТЕЛЬСТВ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ**

Статьей 2 Федерального закона от 03.07.2017 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Так, с 15.07.2016 свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение выдаваться не будет.

Государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимость будет удостоверяться только выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП). Такая выписка из ЕГРП может быть выдана как в бумажной, так в электронной форме.

Выписка из ЕГРП, удостоверяющая проведенную государственную регистрацию прав, - это документ, подтверждающий факт ее проведения и наличие в ЕГРП указанных в ней сведений, в том числе о правообладателе, объекте недвижимости, зарегистрированном в соответствующий день под соответствующим номером праве, правоустанавливающих документах - основаниях для регистрации права, на дату, указанную в ней в качестве даты выдачи.

Обращаю внимание, что только запись о государственной регистрации права в ЕГРП является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Ранее действующая редакция предоставляла правообладателю право выбора между свидетельством о государственной регистрации и выпиской. При этом, свидетельство оформлялось Росреестром только в форме документа и на бумажном носителе.

Обмен ранее выданных свидетельств на выписку не потребует, поскольку законом установлено, что государственные органы должны принимать для подтверждения регистрации прав оба варианта.

Размещено на сайте 20 июля 2016г.

---

## **УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 утверждены Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме.

Настоящие правила применяются к помещениям, входящим в состав жилищного фонда России, субъектов РФ, а также муниципального и частного жилищного фонда.

Установлено, что доступность жилого помещения должна быть обеспечена за счет приспособления такого помещения с учетом потребностей инвалида, то есть изменения и переоборудования как жилого помещения, так и общего имущества в многоквартирном доме. Координацию соответствующих мероприятий будут осуществлять уполномоченные на то федеральные или региональные органы власти.

Специально созданные комиссии будут обследовать жилые помещения инвалидов и общее имущество в многоквартирных домах, оценивать необходимость и возможность их приспособления, рассматривать документы о признании гражданина инвалидом, о характеристиках занимаемого им жилого помещения. Затем комиссия будет решать вопрос об экономической целесообразности проведения капитального ремонта или реконструкции многоквартирного дома либо его части.

Также определены требования к доступности жилого помещения и общего имущества для инвалида.

В частности, установлено, что:

-территория, примыкающая к многоквартирному дому, в котором проживает инвалид, должна иметь нескользкое и невибрирующее покрытие (дорожное, напольное, лестничное) с шероховатой поверхностью без зазоров;

-одиночные ступени должны быть заменены пандусами, лестницы должны быть дублированы пандусами;

-навес крыльца многоквартирного дома, в котором проживает инвалид, должен иметь ограждение от метеорологических осадков и отвод поверхностных стоков, а также приборы электроосвещения;

-наружная дверь оборудуется информационной табличкой с указанием номеров подъезда и квартир, а также табличкой с такой же информацией с использованием шрифта Брайля.

Кроме того определены и требования к жилому помещению, в котором проживает инвалид.

Так, оно должно иметь жилую комнату, совмещенный санитарный узел для инвалида, переднюю-холл площадью не менее 4 кв. м. Пороги дверных коробок входных и балконных дверей оснащаются временными съемными инвентарными пандусами (накладными, приставными). Ширина передней-холла и коридора должна быть не менее 1,6 метра, при этом должна обеспечиваться возможность хранения кресла-коляски. Внутриквартирные коридоры должны иметь ширину не менее 1,15 метра. Входные, внутренние квартирные и балконные двери должны иметь ширину дверных и арочных проемов не менее 0,9 метра. Входные и балконные двери оснащаются доводчиками с регулируемым усилием не более 19,5 Нм и замедлением динамики открывания и закрывания с задержкой не менее 5 секунд.

Размещено на сайте 20 июля 2016г.

---

#### **Утвержден перечень документов, которые будет запрещено требовать у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении проверок.**

С 1 июля 2016 года вступило в силу Распоряжение Правительства РФ от 19.04.2016 № 724-р «Об утверждении перечня документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля (надзора) при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация».

Федеральным законом от 03.11.2015 № 306-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" установлено, что органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и проведении проверок запрашивают и получают на безвозмездной основе, в том числе в электронной форме, документы и (или) информацию, включенные в определенный Правительством РФ перечень, от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, в рамках межведомственного информационного взаимодействия в сроки и порядке, которые установлены Правительством РФ.

В принятый перечень включены, в частности, сведения из разрешения на строительство, сведения из реестра нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен, выписка из реестра федерального имущества, выписка из реестра зарегистрированных СМИ, сведения из ЕГРП, сведения из реестра аккредитованных лиц, сведения из бухгалтерской (финансовой) отчетности, сведения из Единого государственного реестра налогоплательщиков, сведения из ЕГРИП и ЕГРЮЛ, сведения о выдаче иностранному лицу или лицу без гражданства вида на жительство, сведения о регистрации по месту жительства или месту пребывания гражданина РФ, иные сведения и документы.

Предоставление указанных сведений предусмотрено посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 20 июля 2016г.

---

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕБОЛЬШОЙ ТЯЖЕСТИ ДЕКРИМИНАЛИЗИРОВАНЫ**

Федеральным законом от 3 июля 2016 № 323-ФЗ внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Теперь лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный вред.

Побои, ранее относившиеся к преступлениям небольшой тяжести (ст.116 УК РФ), исключены из числа уголовно наказуемых деяний, кроме нанесения побоев близким лицам, а равно из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Введена уголовная ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст.116.1 УК РФ). Указанная статья предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 40 тысяч рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до 240 часов, либо исправительными работами на срок до 6 месяцев, либо арестом на срок до 3 месяцев.

Изменен порядок назначения наказания за неуплату алиментов (ст.157 УК РФ). Уголовная ответственность наступает, если деяние совершено неоднократно.

Также введена уголовная ответственность за мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение (ст.158.1 УК РФ).

С 2500 до 5000 рублей увеличен минимальный размер значительного ущерба, нанесенного гражданину в результате кражи.

Кроме того, указанным законом внесены изменения, касающиеся порядка прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также судебного производства по уголовному делу.

Размещено на сайте 13 июля 2016г.

---

### **НОВОРОЖДЕННЫМ ДОЛЖНА ОКАЗЫВАТЬСЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ ДО ОФОРМЛЕНИЯ ПОЛИСА**

В связи с вступлением в силу с 16.05.2016 года изменений в правила обязательного медицинского страхования, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 28.02.2011 № 158н, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования в письме от 23.05.2016 N 4529/91/и разъясняет следующее:

По сведениям Пенсионного фонда Российской Федерации оформление СНИЛС на новорожденного занимает не более 5 дней со дня обращения. Кроме того, до получения полиса обязательного медицинского страхования новорожденный должен обслуживаться по полису матери или другого законного представителя.

В целях соблюдения прав застрахованных лиц при оказании им медицинской помощи, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования напоминает о недопустимости отказа в оказании медицинской помощи новорожденным до оформления полиса обязательного медицинского страхования.

Размещено на сайте 13 июля 2016г.

---

22.06.2016 вступило в силу Постановление Правительства РФ от 09.06.2016 N 511 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за I квартал 2016 г." Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации на душу населения определена - 9776 рублей, для пенсионеров - 8025 рублей, для детей - 9677 рублей.

За I квартал 2016 года величина прожиточного минимума для трудоспособного населения увеличилась со 10187 до 10524 рублей

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 июля 2016г.

---

1 июля 2016 года вступает в силу Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 N 480, которым внесены изменения в Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме в части установления требований к определению перечня имущества, которое предназначено для совместного использования собственниками помещений в нескольких многоквартирных домах.

К такому имуществу может быть отнесено, в частности:

- общее имущество, совместное использование которого допускается проектной документацией, в соответствии с которой осуществлены строительство, реконструкция, капитальный ремонт таких домов, или технической документацией на эти дома;

- общее имущество, обеспечение работоспособности которого в одном многоквартирном доме достигается при условии подключения (технологического присоединения) к общему имуществу в другом многоквартирном доме из числа указанных домов - для инженерных систем, оборудования, устройств;

- земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства;

- иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 июля 2016г.

---

02.06.2016 вступил в силу Федеральный закон от 02.06.2016 N 175-ФЗ, которым внесены изменения в статьи 26 и 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

В частности, Федеральным законом обновлен порядок и основания возврата средств, предоставленных Фондом в качестве финансовой поддержки. Устанавливается, что порядок предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, в том числе формы и условия предоставления такой финансовой поддержки, объем долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов РФ и (или) местных бюджетов, на основании заявок субъектов РФ, поданных в Фонд после 1 июля 2016 года, устанавливается Правительством РФ.

С 1 января 2016 года установлено, что плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 июля 2016г.

---

1 июля 2016 года вступает в силу Федеральный закон от 02.06.2016 N 164-ФЗ, которым внесены изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда".

В целях поэтапного доведения минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения (за IV квартал 2015 года - 10187 рублей) решено повысить размер МРОТ почти на 21 процент (сейчас размер МРОТ - 6204 руб.).

С 1 июля 2016 года МРОТ составит 7 500 рублей в месяц.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 11 июля 2016г.

---

### **УСТАНОВЛЕН ЗАПРЕТ НА ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЯ В ТАРЕ ОБЪЕМОМ БОЛЕЕ 1,5 ЛИТРОВ**

Федеральным законом РФ от 23.06.2016 № 202-ФЗ внесены изменения в ст. 11 Федерального закона РФ от 22.11.1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

В частности, введен пункт 6.1, который предусматривает, что с 23.06.2016 года не допускаются производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров.

Кроме того, статья 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ дополнена частью 2.2., которая предусматривает наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой за розничную продажу алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (потребительской таре

либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров.

Статья 14.17, регламентирующая ответственность за нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, дополнена частью 4, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой за производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров.

При этом, запрет на производство и (или) оборот (кроме розничной продажи) будет действовать с 01.01.2017, на розничную продажу - с 01.07.2017.

Размещено на сайте 04 июля 2016г.

---

**СУДАМ ВОЗВРАЩЕНО ПРАВО СОЕДИНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОДНО ПРОИЗВОДСТВО** Федеральным законом РФ от 03.07.2016 № 327-ФЗ внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно которым, суд при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, обязан назначить по уголовному делу предварительное слушание и разрешить вопрос о соединении либо невозможности соединения уголовных дел в одно производство и назначить судебное заседание, ранее такие обстоятельства являлись основанием для возвращения уголовного дела прокурору. Право суда о соединении уголовных дел законодательно закреплено в статье 239.2 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Изменения вступают в действие с 15.07.2016.

Размещено на сайте 04 июля 2016г.

---

#### **КОНКРЕТИЗИРОВАНО ПОНЯТИЕ «СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ»**

Согласно действующей редакции статьи 23 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

Кроме того, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, может быть признано судом отягчающим обстоятельством.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 328-ФЗ понятие «состояние опьянения» конкретизировано, а именно, наряду с употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, понятие дополнено употреблением психотропных веществ или их аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Аналогичные изменения внесены в примечание к статье 264 Уголовного кодекса РФ – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Размещено на сайте 04 июля 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно Федеральному закону «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детям указанной категории по исполнению 18-ти лет предоставляются благоустроенные жилые помещения.

Проведенной прокуратурой Андроповского района проверкой установлено, что 2 сиротам по достижению совершеннолетия не было предоставлено жилье, чем было нарушено их конституционное право, в соответствии со ст. 7 Конституции РФ.

В связи с выявленными нарушениями, прокурор района предъявил в суд иски в интересах указанных лиц, в которых потребовал обязать министерство имущественных отношений Ставропольского края предоставить сиротам специализированные жилые помещения и заключить с ними соответствующие договоры найма.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения законодательства в сфере пожарной безопасности в образовательных учреждениях района.

В ходе проверки установлено, что в нарушение ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации в трех общеобразовательных учреждениях не организовано проведение не реже 1 раза в квартал проверки работоспособности систем и средств противопожарной защиты объекта с оформлением соответствующего акта проверки, отсутствует исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта, а также в нарушение п. 70 Правил противопожарного режима в Российской Федерации помещение столовой не обеспечено необходимым количеством первичными средствами пожаротушения (огнетушителями).

В целях устранения допущенных нарушений законодательства, прокуратурой района в адрес должностных лиц внесено представление об устранении нарушений закона с постановкой вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения трудового законодательства.

В ходе проверки установлено, что ИП Джюев в нарушение требований ст. 37 Конституции Российской Федерации, провозгласившей право каждого гражданина на вознаграждение за труд, и ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, гарантирующей выплату заработной платы работнику не реже 2 раз в месяц, заработная плата с установленной законом периодичностью не выплачивается. Так,

задолженность по заработной плате перед работниками составила свыше 248 988 рублей. В связи с этим, прокурором района в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ направлены 14 заявлений в мировой суд в интересах работников предприятия о выдаче судебных приказов о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения трудового законодательства организациями района.

В ходе проверки установлено, что 11 образовательными учреждениями района в нарушение требований Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» не проведена специальная оценка условий труда рабочих мест в организациях, чем нарушено как право работников, работающих в данных организациях в настоящее время, так и неопределенного круга граждан, которые вправе вступать с организациями в трудовые правоотношения, на безопасные условия труда.

В связи с этим, прокуратурой района в Андроповский районный суд в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах неопределенного круга лиц направлены 40 исковых заявлений об обязанности вышеуказанных организаций провести специальную оценку условий труда рабочих мест.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно Федеральному закону «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детям указанной категории по исполнению 18-ти лет предоставляются благоустроенные жилые помещения.

Проведенной прокуратурой Андроповского района проверкой установлено, что 2 сиротам по достижению совершеннолетия не было предоставлено жилье, чем было нарушено их конституционное право, в соответствии со ст. 7 Конституции РФ.

В связи с выявленными нарушениями, прокурор района предъявил в суд исковые заявления в интересах указанных лиц, в которых потребовал обязать министерство имущественных отношений Ставропольского края предоставить сиротам специализированные жилые помещения и заключить с ними соответствующие договора найма.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 июня 2016г.



---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения в ГБУЗ СК «Андроповская ЦРБ» требований законодательства в сфере предоставления платных медицинских услуг.

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований п. 3 ч. 1 ст. 79 Федерального закона от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в ГБУЗ СК «Андроповская ЦРБ» предоставляются платные медицинские услуги на основании заключаемых с потребителями договоров за счет личных средств граждан.

В целях устранения допущенных нарушений законодательства, 22.06.2016 прокуратурой района главному врачу внесено представление об устранении нарушений закона с постановкой вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 23 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что главами муниципальных образований Куршавского, Салуно-Дмитриевского сельсоветов Андроповского района, в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении глав муниципальных образований Куршавского, Салуно-Дмитриевского сельсоветов Андроповского района возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 09 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения налогового законодательства, в ходе которой выявлены нарушения, связанные с распространением в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» противоправной информации.

В ходе проведенного прокуратурой района мониторинга в сети «Интернет» выявлены сайты, на которых находился информационный материал, содержащий различные способы уклонения от уплаты налогов, а также способы снижения размера налогов. Вход на сайты свободный, не требует

предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием указанного сайта и скопировать информацию в электронном варианте может любой интернет-пользователь.

Поскольку распространение указанной информации противоречит целям и задачам действующего законодательства, воздействует на сознание и волю неопределенного круга лиц путем понуждения к уклонению от уплаты налогов определенными способами, создает предпосылки для совершения лицами, воспользовавшимися данной информацией, совершению вышеперечисленных правонарушений и уголовно-наказуемых деяний, дестабилизирует сложившуюся и урегулированную законодательством Российской Федерации государственную политику по борьбе с налоговыми преступлениями, вышеуказанная информация должна быть запрещена к распространению на территории Российской Федерации, а доступ к сайту, где размещены вышеуказанные информационные материалы, в соответствии с законодательством Российской Федерации должен быть закрыт.

С этой целью прокуратурой района в Андроповский районный суд предъявлено 5 исковых заявлений о признании информации, распространяемой в сети «Интернет» на указанных сайтах, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Акты прокурорского реагирования находятся в стадии рассмотрения.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 09 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения федерального законодательства о погребении и похоронном деле в Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что администрациями 6 муниципальных образований право муниципальной собственности на кладбища в установленном законом порядке не оформлено. На кладбищах отсутствуют контейнеры для сбора мусора, не оборудованы площадки для мусорных контейнеров, отсутствует озеленение и обваловки территории по периметру, отсутствует водоснабжение, не разработаны Правила организации и содержания мест захоронения.

В целях устранения допущенных нарушений законодательства, 03.06.2016 прокуратурой района в адрес глав муниципальных образований внесено 6 представлений об устранении нарушений закона с постановкой вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 09 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что главами муниципальных образований Куршавского, Салуно-Дмитриевского сельсоветов Андроповского района, в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении глав муниципальных образований Куршавского, Салуно-Дмитриевского сельсоветов Андроповского района возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 09 июня 2016г.

---

### **1. ВВЕДЕНО НОВОЕ ПОНЯТИЕ «ОПАСНОЕ ВОЖДЕНИЕ»**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 года № 477 внесены изменения в Правила дорожного движения Российской Федерации, согласно которым пункт 2.7 дополнен абзацем следующего содержания:

«Опасное вождение, выражающееся в неоднократном совершении одного или совершении нескольких следующих друг за другом действий, заключающихся в невыполнении при перестроении требования уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, перестроении при интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, кроме случаев поворота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия, несоблюдении безопасной дистанции до движущегося впереди транспортного средства, несоблюдении бокового интервала, резком торможении, если такое торможение не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, препятствовании обгону, если указанные действия повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой его движение и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба.»

### **2. УВЕЛИЧЕН РАЗМЕР ШТРАФА ЗА ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ**

С 10 апреля 2016 года вступает в силу Федеральный закон РФ от 30.03.2016 № 77-ФЗ, которым усилена административная ответственность за грубое нарушение требований к бухучету и отчетности.

В частности, новые минимальный и максимальный размеры штрафа за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету составляют соответственно 5000 и 10000 рублей (ранее - 2000 и 3000 рублей).

Также предусмотрено более строгое наказание за повторное нарушение.

### **3. ПОДПИСАН ЗАКОН О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ГОССЛУЖАЩИХ**

Федеральным законом РФ от 23.05.2016 № 143-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан.

Согласно изменениям пенсионный возраст госслужащих повысится с 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин до 63 и 65 лет соответственно.

Новые правила будут применяться к гражданам России, которые служат в аппаратах государственных, региональных и муниципальных органов власти, а также к тем, кто занимает

политические должности - депутатам, сенаторам и прочим. Кроме того, повышается предельный возраст пребывания на госслужбе: для руководителей высшего звена - до 70 лет, для остальных - до 65 лет.

Изменения вступают в силу с 1 июля 2017 года.

#### **4. ИЗМЕНЯТСЯ УСЛОВИЯ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ «ВETERАН ТРУДА»**

С 1 июля вступают в силу изменения в Федеральный закон РФ «О ветеранах». Данные изменения внесены Федеральным законом от 29.12.2015 № 388-ФЗ и уточняют основания присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран военной службы».

Так, в перечень наград, дающих право на присвоение этих званий, включены почётная грамота Президента России и благодарность Президента России.

Кроме того, при присвоении звания «Ветеран труда» будут учитываться ведомственные знаки отличия за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу) не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности (отрасли экономики).

Новой редакцией закона увеличена и продолжительность трудового стажа, необходимого для присвоения звания. Так, необходимым условием для присвоения звания «Ветеран труда» является наличие трудового (страхового) стажа, учитываемого для назначения пенсии (не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин), или выслуги лет, необходимой для назначения пенсии за выслугу лет в календарном исчислении.

Установлено, что за гражданами, которые по состоянию на 30 июня 2016 года награждены ведомственными знаками отличия за заслуги в труде, сохраняется право на присвоение звания «Ветеран труда» после 1 июля 2016 года при наличии трудового (страхового) стажа или выслуги лет указанной выше продолжительности.

#### **5. МАКСИМАЛЬНОЕ ВРЕМЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ВЫХОДНЫЕ ДНИ УВЕЛИЧЕНО ДО 8 ЧАСОВ**

12 мая 2016 года вступили в силу Федеральный закон от 01.05.2016 № 135-ФЗ, которым внесены изменения в статьи 3.13 и 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 33 и 109.2 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Согласно изменениям, лицам, которым назначено наказание в виде обязательных работ, по их письменному заявлению, могут увеличить максимальное время работ до 8 часов в выходные дни и дни, когда лицо не занято на основной работе.

До внесения поправок, указанным лицам, с их согласия продлевали время обязательных работ с 2 до 4 часов, в дни, когда они были заняты на основной работе, но в выходные дни обязательные работы отбывались по-прежнему не более 4 часов в день.

Изменения позволяют быстрее отрабатывать наказание и существенно сократить сроки исполнения постановлений судов.

#### **6. МАТЕРИАЛЫ ФОТО- И КИНОСЪЕМКИ, ЗВУКО- И ВИДЕОЗАПИСИ ОТНЕСЕНЫ К ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ**

С 6 мая 2016 года вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 26.04.2016 № 114-ФЗ, которым внесены изменения в статью 26.7 Кодекса об административных правонарушениях.

Согласно изменениям материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи отнесены к доказательствам по делу об административном правонарушении.

Изменения направлены на обеспечение равенства процессуальных прав участников производства, в особенности при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 Кодекса.

До настоящего времени указанные материалы не рассматривались в качестве обязательных, а только лишь могли быть признаны судом относимыми.

## **7. СОКРАЩЕНЫ СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ СВЯЗАННЫХ С ОКАЗАНИЕМ УСЛУГ СВЯЗИ**

02.04.2016 вступили в силу изменения в ст. 55 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» и ст. 37 Федерального закона «О почтовой связи», внесенные Федеральным законом Российской Федерации от 02.03.2016 № 42-ФЗ (далее – Закон).

Указанные изменения коснулись срока рассмотрения претензий, связанных с оказанием услуг связи, который ранее составлял 60 дней.

Так, положениями Закона устанавливается, что претензия, связанная с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, подлежит регистрации оператором связи не позднее рабочего дня, следующего за днем ее поступления. Оператор связи обязан рассмотреть претензию и проинформировать о результатах лицо, предъявившее претензию, в течение 30 дней со дня регистрации на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью, если такая форма указана в претензии.

**Старший помощник прокурора района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 09 июня 2016г.

---

Повышенная фиксированная выплата к пенсии назначается в случае фактического проживания на Крайнем Севере. 12 мая 2016 года вступает в силу Постановление Правительства РФ от 28.04.2016 № 367, которым внесены изменения в Правила установления и выплаты повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Место фактического проживания на Крайнем Севере подтверждается личным заявлением, которое ежегодно подается в территориальный орган ПФР или многофункциональный центр. Ежегодное подтверждение места фактического проживания на Крайнем Севере не требуется в случае выбора пенсионером доставки страховой пенсии организацией почтовой связи или иной организацией, занимающейся доставкой страховой пенсии. Нарушение требования о ежегодном подтверждении места фактического проживания на Крайнем Севере является обстоятельством, влекущим перерасчет повышения фиксированной выплаты в сторону уменьшения.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 июня 2016г.

---

Для компенсации за счет средств материнского капитала расходов на приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов необходимо представить документы, подтверждающие соответствующие затраты.

18 мая 2016 года вступает в силу Постановление Правительства РФ от 30.04.2016 № 380 «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, путем компенсации затрат на приобретение таких товаров и услуг»

К заявлению о распоряжении средствами материнского капитала необходимо приложить ряд документов, в том числе:

- документ, удостоверяющий личность лица, получившего сертификат;
- индивидуальную программу реабилитации или абилитации ребенка-инвалида;

- акт проверки наличия приобретенного товара, соответствующего перечню товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, составленный уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в сфере соцобслуживания;

- реквизиты счета владельца сертификата.

В случае удовлетворения заявления средства направляются на счет владельца сертификата не позднее чем через 2 месяца со дня принятия заявления о распоряжении средствами.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 июня 2016г.

---

Уточнен перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов

13 мая 2016 года вступает в силу Постановление Правительства РФ от 30.04.2016 № 385, которым внесены изменения в Перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 1300.

В указанный перечень, в частности, включены:

- малые архитектурные формы;
- ограждающие устройства, размещаемые на дворовых территориях многоквартирных жилых домов;
- не требующие разрешения на строительство пункты охраны правопорядка и стационарные посты ДПС, пункты весового контроля автомобилей, лодочные станции, пункты приема вторсырья;
- спортивные и детские площадки;
- сезонные аттракционы;
- площадки для выгула, дрессировки собак, голубятни;
- платежные терминалы для оплаты услуг и штрафов;
- общественные туалеты нестационарного типа;
- зарядные станции (терминалы) для электротранспорта.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 03 июня 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка соблюдения требований бюджетного законодательства и законодательства о поддержке малого и среднего предпринимательства на территории района.

Проверкой установлено, что должностными лицами муниципальных учреждений района не соблюдаются требования п. 28 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 11 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», ст. 179 Бюджетного кодекса РФ, в муниципальном образовании Солуно-Дмитриевского сельсовета Андроповского района в 2015 году не проведена оценка эффективности реализации принятой программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях устранения выявленных нарушений, 16.05.2016 главе муниципального образования Солуно-Дмитриевского сельсовета Андроповского района внесено представление об устранении нарушений бюджетного законодательства и законодательства о поддержке малого и среднего предпринимательства.

Рассмотрение представления находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 мая 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района выявлены нарушения требований законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

В ходе проверки установлено, что администрацией муниципального образования станицы Воровсколесской на официальном сайте в сети «Интернет» не размещена информация, предусмотренная перечнем, закрепленными в ст. 13 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

В связи с этим, прокурором района в отношении главы муниципального образования станицы Воровсколесской возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 13.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (неразмещение в сети «Интернет» информации о деятельности органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети «Интернет» установлена федеральным законом), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района глава муниципального образования станицы Воровсколесской признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначен штраф в размере 3 (три) тысячи рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 мая 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что глава администрации муниципального образования с. Султан Андроповского района в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения граждан, по существу поставленных в обращении вопросов письменный ответ не дан, допущены нарушения сроков рассмотрения обращения.

В связи с этим, прокурором района в отношении главы администрации муниципального образования с. Султан Андроповского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), которое направлено для рассмотрения в мировой суд Андроповского района.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре Андроповского района.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 мая 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района проведена проверка исполнения органами местного самоуправления Андроповского муниципального района требований законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проверки установлено, что главой муниципального образования Курсавского сельсовета Андроповского района, в нарушение требований Закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», программные мероприятия по профилактике и противодействию коррупции на территории муниципального образования, предусмотренные Программой на 2016 год, по состоянию на 20.05.2016 года не выполнены.

В связи с этим, прокурором района в отношении главы муниципального образования Курсавского сельсовета Андроповского района Ставропольского края возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.12 Закона Ставропольского края от 10.04.2008 № 20-кз «Об административных правонарушениях в Ставропольском крае» - неисполнение муниципальных правовых актов, принятых органами местного самоуправления».

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района глава муниципального образования Курсавского сельсовета Андроповского района признан виновным в совершении правонарушения и ему назначен штраф в размере 2 (две) тысячи рублей.

**Прокурор Андроповского района советник юстиции А.В. Трофимова**

Размещено на сайте 27 мая 2016г.

---

**Директор МБУ «Учетный центр Андроповского муниципального района Ставропольского края» признана судом виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КРФоАП**

10.03.2016 постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Андроповского района Ставропольского края на основании постановления прокурора района о возбуждении дела об административном правонарушении, директор МБУ "Учетный центр Андроповского района" признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КРФоАП РФ.

Суд признал доказанным факт привлечения к трудовой деятельности на должность бухгалтера в указанное учреждение с нарушением требований законодательства о противодействии коррупции бывшего муниципального служащего, занимавшего должность муниципальной службы в администрации одного из муниципальных образований Андроповского района.

По результатам судебного рассмотрения суд назначил наказание с учетом признания вины в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 25 марта 2016г.

---

**Директор ГКОУ «Специальная коррекционная общеобразовательная школа-интернат № 15» признана судом виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КРФоАП**



05.03.2016 постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Андроповского района Ставропольского края на основании постановления прокурора района о возбуждении дела об административном правонарушении, директор ГКОУ "Специальная коррекционная школа-интернат № 15" Андроповского района признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КРФоАП РФ.

Суд признал доказанным факт привлечения к трудовой деятельности на должность бухгалтера в указанное образовательное учреждение с нарушением требований законодательства о противодействии коррупции бывшего муниципального служащего, занимавшего должность на муниципальной службе в администрации одного из муниципальных образований Андроповского района.

По результатам судебного рассмотрения суд назначил наказание виновному должностному лицу с учетом признания вины в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 25 марта 2016г.

---

#### **Прокуратурой района проведена проверка исполнения в районных организациях требований законодательства о противодействии коррупции**

Прокуратурой района проверено исполнение организациями, осуществляющими свою деятельность на территории Андроповского района, требований ст. 13.3 Федерального закона "О противодействии коррупции" в части полноты принимаемых мер, направленных на предупреждение и профилактику совершения работниками организаций коррупционных проявлений, в том числе при взаимодействии с представителями контрольно-надзорных органов и сотрудниками правоохранительных органов. В ходе проверки в 8 из проверенных организаций района выявлены нарушения требований указанной нормы закона, по фактам которых внесено 8 представлений об устранении нарушений закона.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 09 февраля 2016г.

---

#### **Прокуратурой района проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в администрациях поселений Андроповского района**

Статьей 3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определены основные принципы противодействия коррупции, одним из которых является приоритетное применение мер по предупреждению коррупции. В статье 5 указанного Закона закреплено, что органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. В силу статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений принимают и организывают выполнение планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования.

Проведенной прокуратурой района проверкой установлено, что комплексная программа по противодействию коррупции не принята администрациях 7 муниципальных образований Андроповского муниципального района, что не позволяет в полном объеме планировать и осуществлять на территории данных сельских поселений мероприятия по профилактике коррупции, финансировать их. Указанные

факты свидетельствуют об игнорировании администрациями муниципальных образований требований действующего законодательства о противодействии коррупции, что, как следствие, снижает эффективность государственной политики в данной сфере правоотношений и способствует возникновению коррупционных проявлений.

На основании изложенного, прокуратурой района в адрес глав 7 администраций муниципальных образований района внесены представления об устранении нарушений закона и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 09 февраля 2016г.

---

Прокуратурой района в Андроповский районный суд направлено заявление о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной.

Проведенной прокуратурой района проверкой установлено, что размещенная на интернет-сайте информация о незаконных способах изготовления самодельного оружия в домашних условиях, находится в свободном доступе и побуждает неопределенный круг лиц к совершению действий, за которые предусмотрена административная ответственность по ст. 20.8 КоАП РФ (нарушение правил производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему), что может способствовать совершению указанных действий.

В целях ограничения доступа к указанной интернет-странице необходимо внесение данного сайта в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», что и явилось предметом указанного заявления, направленного прокуратурой района в суд.

Заявление находится на стадии судебного рассмотрения.

**Помощник прокурора Андроповского района Д.Н. Масленников**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.

---

Прокуратурой района направлены в суд 8 исковых заявлений об обязанности 8 администраций муниципальных образований района обеспечить доступ инвалидов по зрению к информации, размещенной на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети Интернет

Проведенной прокуратурой района проверкой установлено, что в нарушение требований Конвенции о правах инвалидов, принятой резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13.12.2006, вступившей в силу для России 25.10.2012, ст. 7 Конституции РФ, ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также пункта 3.1.1. ГОСТ Р 52872-2012 «Требования доступности для инвалидов по зрению», утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29.11.2012 г. № 1789-ст, на официальных интернет-страницах 8 муниципальных образований Андроповского района не обеспечен беспрепятственный доступ инвалидов по зрению к размещенной на сайтах информации, не предоставлена возможность масштабирования (увеличения и уменьшения) шрифта и элементов интерфейса указанных официальных сайтов (версия для слабовидящих).

Приведенные нарушения законов послужили основанием для обращения прокуратурой района в суд с исковыми заявлениями в защиту интересов неопределенного круга лиц в порядке ст. 45 ГПК РФ.

**Заместитель прокурора Андроповского района советник юстиции А.Г. Карслиев**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.

---

Федеральным законом от 30.12.2015 года № 423-ФЗ внесены изменения в статью 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Согласно изменениям, ювелирные изделия стоимостью не более 40 тыс. руб., с 10 января можно приобрести без паспорта.

При оплате банковской картой необходим паспорт, если сумма покупки превышает 100 тыс. руб. или эквивалент в иностранной валюте. Независимо от стоимости изделия продавец вправе проверить сведения о клиенте, если возникают подозрения, что данная операция осуществляется в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Изменения вступили в действие с 10.01.2016.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В.**

**Папян**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.

---

Постановлением Правительства РФ от 21.01.2016 № 23 внесены дополнения в Правила дорожного движения Российской Федерации, в соответствии с которыми водитель, в случае управления транспортным средством, на котором установлен опознавательный знак «Инвалид», обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки документ, подтверждающий факт установления инвалидности.

Также предусмотрено, что действие дорожных знаков 3.2 «Движение запрещено», 3.3 «Движение механических транспортных средств запрещено», 3.28 «Стоянка запрещена», 3.29 «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца» и 3.30 «Стоянка запрещена по четным числам месяца» не распространяется на транспортные средства, управляемые инвалидами I и II групп, перевозящие таких инвалидов или детей-инвалидов, если на этих транспортных средствах установлен опознавательный знак «Инвалид».

Изменения вступают в действие с 06.02.2016.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В.**

**Папян**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.

---

В Кочубеевском межрайонном следственном отделе следственного управления Следственного комитета РФ по Ставропольскому краю возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела МВД России по Андроповскому району по факту совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

В ходе проведенных по уголовному делу первоначальных следственных действий установлено: вопреки интересам службы, подрывая авторитет государственных органов власти и государства в целом, осознавая фактический характер своих действий и руководя ими, явно превышая свои должностные полномочия, дал подчиненному сотруднику под угрозой его увольнения со службы, которую последний воспринял реально, заведомо незаконное устное указание реализовывать изъятую спиртосодержащую жидкость, находящуюся на хранении в комнате для хранения изъятых вещей сотрудниками, исполняющими административное законодательство ОМВД России по Андроповскому району, с целью дальнейшей реализации и получения материальной выгоды в виде денег.

Будучи заинтересованным в необходимости реализации в кратчайшие сроки алкогольной продукции, осуществляя непосредственное руководство подчиненным сотрудником, предоставил последнему не установленным следствием лиц, которым последний сбыв не менее 1325 литров спиртосодержащей жидкости и не менее 2680 бутылок различной емкости со спиртосодержащей жидкостью, находящейся на хранении в ОМВД России по Андроповскому району, на общую сумму не менее 400 000 рублей. Указанными денежными средствами, распорядился по своему усмотрению.

Незаконные действия повлекли существенное нарушение охраняемых законом интересов государства в области незаконного оборота алкогольной продукции. Ход предварительного следствия по уголовному делу взят в прокуратуре района на особый контроль.

**Старший помощник прокурора Андроповского района младший советник юстиции С.В. Папян**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.

---

Прокуратурой Андроповского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина, который приговором суда признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию).

Материалами уголовного дела установлено, что гражданин после отбытия административного ареста, назначенного ему постановлением мирового суда за управление транспортным средством без водительского удостоверения и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на предмет алкогольного опьянения, 02.10.2015 года при управлении транспортным средством был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД отдела МВД России по Андроповскому району. В ходе проверки было установлено, что у гражданина имелись признаки алкогольного опьянения.

Ввиду изложенного гражданин был отстранен от управления транспортным средством, освидетельствован на предмет опьянения, в результате чего у него было установлено состояние алкогольного опьянения. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал гражданина виновным в совершении указанного преступления и назначил ему наказание в виде 320 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством сроком на 1 год.

**Помощник прокурора Андроповского района Д.Н. Масленников**

Размещено на сайте 02 февраля 2016г.